



## 저작자표시 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.
- 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#) 

이화여자대학교 대학원  
2010학년도  
석사학위 청구논문

실내 · 외 자유놀이시간에 나타나는 유아의  
또래놀이 가입행동과 사회적 행동과의 관계

유 아 교 육 학 과

권 미 나

2011

# 실내 · 외 자유놀이시간에 나타나는 유아의 또래놀이 가입행동과 사회적 행동과의 관계

이 논문을 석사학위 논문으로 제출함

2010년 12월

이화여자대학교 대학원

유아교육학과 권 미 나

# 권 미 나의 석사학위 논문을 인준함

지도교수            엄 정 애            \_\_\_\_\_

심사위원            홍 용 희            \_\_\_\_\_

      이 승 연            \_\_\_\_\_

      엄 정 애            \_\_\_\_\_

이화여자대학교 대학원

# 목 차

논문개요 .....	vi
<b>I. 서론</b> .....	1
A. 연구의 필요성 및 목적 .....	1
B. 연구문제 .....	4
<b>II. 이론적 배경</b> .....	5
A. 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입 행동 .....	5
1. 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 유아의 놀이행동 .....	5
2. 유아의 또래놀이 가입 행동 .....	9
B. 유아의 또래놀이 가입 행동과 사회적 행동 .....	13
<b>III. 연구방법</b> .....	16
A. 연구대상 .....	16
B. 연구도구 .....	17
C. 연구절차 .....	22
D. 자료분석 .....	24

<b>IV. 연구결과 및 해석</b> .....	25
A. 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동 .....	25
B. 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동과 유아 의 사회적 행동과의 관계 .....	29
1. 실내 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동과 사회적 행동 과의 관계 .....	29
2. 실외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동과 사회적 행동 과의 관계 .....	32
<b>V. 논의 및 결론</b> .....	36
A. 논의 .....	36
1. 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동 .....	36
2. 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동과 유아의 사회적 행동과의 관계 .....	39
B. 결론 및 제언 .....	42
<b>참고문헌</b> .....	46
<b>부록</b> .....	53
<부록-1> 유아의 또래놀이 가입행동 관찰기록지 .....	53
<부록-2> 유아의 사회적 행동 체크리스트 .....	54
<b>ABSTRACT</b> .....	59

# 표 목 차

<표 - 1> 연구대상 유아의 평균연령 및 성별분포 .....	16
<표 - 2> 또래놀이 가입행동의 하위범주 및 조작적 정의 .....	19
<표 - 3> 가입시도행동에 대한 집단 반응행동의 하위범주 및 조작적 정의 .....	20
<표 - 4> 사회적 행동 측정도구의 구성 .....	21
<표 - 5> 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동 .....	26
<표 - 6> 실내 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동과 사회적 행동과의 관계 .....	30
<표 - 7> 실외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동과 사회적 행동과의 관계 .....	33

## 논문개요

본 연구는 실내·외 놀이 환경에 따른 또래놀이 가입행동을 비교·분석하고, 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동과 유아의 사회적 행동과의 관계를 살펴보는 데 목적이 있다. 이와 같은 목적을 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동은 어떠한가?
  - 1-1. 실내 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동은 어떠한가?
  - 1-2. 실외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동은 어떠한가?
  - 1-3. 실내 자유놀이시간과 실외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동은 차이가 있는가?
2. 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동은 유아의 사회적 행동과 관계가 있는가?
  - 2-1. 실내 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동은 유아의 사회적 행동과 관계가 있는가?
  - 2-2. 실외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동은 유아의 사회적 행동과 관계가 있는가?

본 연구의 대상은 경기도에 소재한 S유치원 만 5세 두 학급의 유아 49명이었다. 유아의 또래놀이 가입행동을 알아보기 위해 Putallaz와 Wasserman(1989)이 개발하고 김송이와 이재선(2006)이 번안·수정한 범주를 사용하였다. 또래놀이 가입행동의 하위범주 중 가입시도행동에 대한 집단반응은 Hazen과 Black(1989)이 개발하고 송미선(1994)이 번안·수정한 범주에서 반응행동의 하위범주를 보완하여 사용하였다. 또래놀이 가입행동 관찰은 12초 관찰, 8초 기록으로, 한 유아당 실내·외 각각 총 60회



씩 관찰기록 하였다. 유아의 사회적 행동은 Behar와 Stringfield(1974)가 개발한 유아 행동 질문지(The Preschool Behavior Questionnaire)를 기초로 임연진(1998)이 개발한 것을 수정·보완하여 사용하였다. 자료분석을 위해 평균빈도와 표준편차를 산출하고, *t*검정과 상관분석을 실시하였다.

본 연구를 통해 얻은 결과는 다음과 같다.

첫째, 실내에서 유아들은 가입시도행동을 하기 보다는 혼자놀이를 많이 하였다. 가입시도행동은 총 60회 중 평균 18회로 나타났으며, 그 중 참여시도하기 행동이 가장 많이 나타났다. 이에 대한 집단 구성원의 반응은 무반응이 가장 많이 나타났고, 그 다음으로는 단순수용이 많이 나타났다.

실외에서 가입시도행동은 총 60회 중 평균 12회로 나타났으며, 참여시도하기 행동이 가장 많이 나타났다. 이에 집단 구성원은 수용적인 반응인 단순수용을 많이 나타냈으며, 이로 인해 가입유아들은 집단에 포함되어 또래와 함께 놀이하는 모습을 많이 나타냈다.

유아의 또래놀이 가입행동은 실내·외간에 차이가 있었다. 가입시도행동은 실외보다 실내에서 더 많이 나타났는데, 특히 배회하기와 참여시도하기가 실외보다 실내에서 더 많이 나타났다. 이에 대한 집단 구성원의 반응은 단순거부와 무반응이 실외보다 실내에서 더 많이 나타났다.

둘째, 실내에서는 비시도 행동인 혼자놀이와 불안-위축행동이 약한 상관, 집단가입상태와 불안-위축행동이 부적상관을 보였다. 가입시도행동은 과활동성-주의산만행동과 정적상관을 보였고, 이에 대한 집단 반응은 단순거부와 과활동성-주의산만이 가장 높은 상관을 보였다.

실외에서는 비시도 행동인 혼자놀이와 불안-위축행동 및 과활동성-주의산만이 정적상관을 보였고, 가입시도행동은 부분적으로 상관을 보였다. 집단 반응은 단순거부와 적대적-공격성 및 과활동성-주의산만 행동이 정적상관을 보였다.

# I. 서 론

## A. 연구의 필요성 및 목적

인간은 사회적 동물로서 혼자서는 살아갈 수 없으므로 집단을 형성하며 살아간다. 인간이 형성하는 집단은 물리적인 환경에 따라, 그리고 집단 구성원에 따라 각각 독특한 특성을 가진다(이지현, 2009). 따라서 특정 집단에 참여하기 위해 요구되는 행동은 다르며, 개인이 얼마나 그 상황에 적합한 행동과 태도를 보이느냐에 따라 집단에 의해 받아들여지기도 하고, 거부를 당하기도 한다(김송이, 이재선, 2006). 집단에 성공적으로 참여하고, 그 구성원들과 긍정적인 관계를 유지하기 위한 사회적 기술은 유아기 때 놀이를 통해 처음 학습된다.

유아들은 자유놀이시간에 놀이를 하면서 자신과 주변 환경을 탐색하고 사회적 관계를 학습한다(이원영, 손은애, 2006). 또한 놀이는 유아가 또래와 관계를 형성하고 상호작용할 수 있는 계기를 제공해 준다. 그러므로 유아는 놀이를 통해서 자연스럽게 집단을 형성하고, 사회적 상호작용을 증진시키고, 사회적 기술을 습득한다(최세진, 2003; Katz & McClellan, 2001; Kostelnik, Whiren, Soderman, Stein, & Gregory, 2005; Parker & Asher, 1989). 따라서 놀이는 유아가 또래집단을 형성하고 상호작용하면서 집단을 유지하는 것을 살펴보기에 아주 중요한 맥락이 된다.

또래집단에서 유아는 또래와 긍정적인 사회 경험을 할 뿐만 아니라 갈등과 같은 복잡한 사회적 상황을 경험하게 된다(최석란, 2004). 하지만 유아는 사회적 기술이 부족하고 서툴기 때문에 또래집단에서 생활하는데 어려움을 겪는다(Holloway & Reichart-Erickson, 1988).

특히 이미 진행 중인 또래놀이에 가입하는 것은 높은 수준의 사회적

기술을 필요로 하기 때문에 유아들은 이 과정에서 많은 실패를 경험한다(김송이, 박경자, 2001; 김송이, 이재선, 2006; 이원영, 손은애, 2006; Putallaz & Gottman, 1981; Wilson, 2006). 이에 유아들은 또래집단에게 거부되지 않고 또래놀이에 참여하고자 나름대로의 전략을 사용하는데(이혜란, 2003), 이러한 전략은 또래놀이 가입행동으로 나타난다(김송이, 박경자, 2001; Putallaz & Gottman, 1981). 또래놀이 가입행동이란 유아가 또래놀이에 포함되기 위해서 시도하는 행동으로, Putallaz와 Wasserman(1989)은 크게 혼자놀이, 가입시도행동, 집단가입상태 등으로 보았고, 이대균과 임자영(2009)은 놀이상황 파악하기, 참여기회 엿보기, 참여의지 나타내기, 놀이집단 구성원의 관심 끌기, 새로운 아이디어 제안하기 등을 가입행동으로 보았다. 이처럼 또래놀이 가입행동은 한 가지 행동으로 나타나는 것이 아니며 보는 시각에 따라서 다르게 나타난다. 또한 무엇의 영향을 받느냐에 따라서도 다르게 나타나는데, 특히 유아의 또래놀이 가입행동은 주변 환경과 개인적 특성에 영향을 많이 받는다(강소라, 2008).

유아가 생활하는 물리적 공간과 그 공간에 제시되어 있는 자료 등은 유아의 행동에 중요한 영향을 미치는 요소이다(김정아, 김학삼, 2008; 신동주, 1999). 그래서 유아의 행동은 접해있는 물리적 환경에 영향을 받아 다양하게 나타난다. 유아교육기관의 공간은 놀이가 일어나는 장소에 따라 실내 놀이공간과 실외 놀이공간으로 나누어질 수 있다(Frost, 1997). 실내·외 놀이공간은 물리적 특성이 다른 공간으로, 실내 놀이 공간은 대체로 구조화되고 밀집되어 있는 반면, 실외 놀이 공간은 덜 구조적이며 활동적으로 뛰어놀 수 있도록 개방되어있다(이수경, 이양희, 2003). 이러한 환경 특성의 영향으로 유아들은 실내 놀이공간에서는 혼자놀이, 병행놀이 등 또래와의 상호작용이 비교적 적게 나타나는 놀이를 하는 반면, 실외 놀이 공간에서는 또래와의 상호작용이 많이 나타나는 집단놀이를 비교적 많이

한다(신동주, 류진순, 2006; 심숙영, 1997; 장정백, 2002; 조경희, 신동주, 1999; Pack & Michael, 1995). 따라서 실내·외 놀이 환경은 유아들의 놀이 행동에 영향을 미치는 중요한 요소임을 알 수 있다.

물리적 환경뿐만 아니라 유아의 개인적 특성 중 유아가 나타내는 사회적 행동 또한 또래관계에서 중요하게 작용하는 요인이다. 유아의 사회적 행동은 친사회적 행동, 공격적 행동, 위축적 행동, 과활동성-주의산만 행동으로 나누어 볼 수 있다(임연진, 1998). 일반적으로 친사회적이고 협동적인 유아들은 또래와 긍정적인 관계를 맺고, 또래의 놀이에 더 잘 개입하는 반면, 위축된 행동을 보이거나 공격적 행동 및 과잉행동을 보이는 유아들은 또래놀이에 잘 개입하지 못하고 또래로부터 거부된다(송미선, 1994; 임연진, 1998). 이에 유아의 또래놀이 가입행동과 집단의 수용정도를 파악하기 위해서는 유아의 사회적 행동을 이해하고 이것이 미치는 영향을 알아 볼 필요가 있다.

위에서 살펴본 바와 같이 실내·외 환경이 놀이 시 또래와의 상호작용에 영향을 준다는 점에서 볼 때, 실내·외 놀이 환경의 특성이 또래와의 상호작용을 하기 위한 선행과정인 또래놀이 가입행동에 어떠한 영향을 미치는지 알아보는 연구가 필요하다. 또한 또래놀이 가입행동과 유아의 사회적 행동은 밀접한 관련이 있다는 점을 미루어 보아, 사회적 행동과 또래놀이 가입행동 간의 관계가 실내·외 환경에서 어떻게 나타나는지 알아볼 필요가 있다. 그러나 이에 대한 연구는 거의 없는 실정이다. 이에 또래놀이 가입행동은 물리적 환경인 실내·외 놀이 환경과 개인적 특성인 사회적 행동을 함께 고려하여 살펴보아야 한다.

따라서 유아의 또래놀이 가입행동을 실내·외 놀이 환경으로 나누어 살펴보고, 유아의 사회적 행동과 관련하여 살펴봄으로써 유아의 또래놀이 가입행동을 맥락적으로 이해할 수 있으리라 사료된다. 이에 본 연구는 또래놀이 가입행동이 실내·외 놀이 환경에 따라 차이가 있는지 비교·분

석하고, 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동과 유아의 사회적 행동 간의 관계를 밝히는 데 목적을 두었다. 이를 통해 유아기 또래관계에 대한 이해를 돕고, 사회적 행동의 문제로 또래관계에 어려움을 갖는 유아에게 긍정적인 또래관계를 맺을 수 있도록 도움을 주고자 한다.

## B. 연구문제

본 연구에서는 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 유아의 또래놀이 가입행동을 알아보고 또래놀이 가입행동과 사회적 행동 간의 관계를 알아보기 위해 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

1. 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동은 어떠한가?
  - 1-1. 실내 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동은 어떠한가?
  - 1-2. 실외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동은 어떠한가?
  - 1-3. 실내 자유놀이시간과 실외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동은 차이가 있는가?
2. 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동은 유아의 사회적 행동과 관계가 있는가?
  - 2-1. 실내 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동은 유아의 사회적 행동과 관계가 있는가?
  - 2-2. 실외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동은 유아의 사회적 행동과 관계가 있는가?

## II. 이론적 배경

### A. 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입 행동

#### 1. 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 유아의 놀이 행동

유아의 놀이행동은 놀이를 하고 있는 환경과의 상호작용으로 이루어진다. 유아교육기관의 물리적 환경은 실내 놀이 환경과 실외 놀이 환경으로 구성되어 있고 각각은 독특한 환경적 특성을 가지고 있다. 물리적 환경의 특성은 놀이가 일어나는 공간과 그 공간에 제시된 자료, 공간의 구성 및 배치에 따라서 다르게 나타나며(김미애, 류경화, 1997), 이는 유아의 놀이에 많은 영향을 미친다.

유아교육기관의 물리적 환경 중 실내 놀이공간은 유아가 놀이 할 수 있는 공간의 크기가 한정되어 있으며, 유아의 흥미를 반영하여 구성된 다양한 흥미영역으로 구분되어 있다. 이에 실내 놀이공간은 안정적인 반면, 공간적·사회적 밀도가 제한되어 있기 때문에 비교적 통제적인 특성을 지닌다(김여훈, 2008; 장정백, 2002). 이러한 실내 놀이공간의 특성으로 인하여 실내 자유놀이 시 큰 소리를 내는 것과 큰 움직임을 하는 활동이 제한되고, 실내에서 활동할 때에 지켜야 할 규칙이 많이 존재한다. 또한 실내공간의 특성은 유아가 놀이 시 나타내는 행동에도 영향을 미쳤는데, 실내공간의 밀집감은 유아의 공격적 행동과 산만한 행동을 증가시키고, 유아들이 협력하여 놀이하러 가는 행동을 감소시켰다(신동주, 류진순, 2006).

그리고 실내 놀이공간에 제시되어 있는 흥미 영역은 영역별로 각기 다른 특성을 가지고 있다. 이는 놀이간의 경계를 뚜렷하게 하고, 각 영역에

서 일어나는 놀이가 서로 방해받지 않고 각자 놀이에 몰두할 수 있도록 한다(엄정애, 2009). 유아들은 실내 놀이공간에서 각 흥미영역이 가지고 있는 특성에 따라 놀이행동을 나타낸다. 따라서 실내 놀이 환경은 유아가 자신이 하고 있는 놀이를 방해받지 않고 놀이에 몰두할 수 있도록 도움을 준다. 하지만 유아들이 욕구를 분출하며 자유롭게 놀이 하는 것은 비교적 제한된다고 볼 수 있다.

반면, 실외 놀이공간은 공간의 크기가 넓고, 영역을 분리하는 분리대가 없기 때문에 실내 놀이공간에 비해 개방적인 특성을 지닌다(장정백, 2002; Johnson, Christie, & Wardle, 2006). 이에 유아들은 자신의 목적에 맞추어 실외 놀이 환경을 융통적으로 사용한다(Davies, 1996). 또한 실외에서는 실내에서 이용할 수 없었던 부피가 큰 교구들을 사용하여 놀이할 수 있고, 놀이를 할 때에 큰 소리를 내거나, 큰 움직임을 하는 활동이 허락되기 때문에(Frost, 1992, 김정아, 김학삼, 2008에서 재인용, p. 1) 유아들은 자신이 가지고 있는 욕구를 자연스럽게 분출할 수 있다.

그리고 실외 놀이 공간과 같이 자유로움을 경험할 수 있는 공간은 활발한 신체 활동을 허락하기 때문에 실내 공간에서 생긴 긴장과 격한 감정을 해소할 수 있도록 해 줄 뿐만 아니라(권은희, 이기현, 2004; Cullen, 1993), 특별하고 무한한 방법으로 놀이와 학습을 다양하게 자극하고 유아들에게 계속해서 모든 감각을 총동원하여 놀이하듯 한다(Holmes & Procaccino, 2009). 이와 같이 실외놀이 환경은 실내 놀이 공간과는 다른 특성을 가지고 있고, 이는 유아의 놀이를 더 자유롭게 하고 유아들이 욕구를 분출할 수 있도록 해 준다.

실외 놀이 공간의 특성은 놀이 시 유아가 나타내는 행동에도 많은 영향을 미친다. 실외 놀이 공간은 비구조적인 특성을 가지고 있고, 제시되어 있는 놀잇감은 구조성이 낮기 때문에 창의적이고 상호협동적인 놀이를 촉진한다(Cullen, 1993; Howes & Matheson, 1992; Shin & Frost,

1995). 놀이공간의 크기와 유아의 놀이 행동에 대해서 Holloway와 Reichart-Erickson(1988)은 실외 놀이 공간의 크기가 충분히 넓지 못하면, 유아는 또래들과 함께 놀이를 하기 보다는 다른 유아들의 놀이를 구경하면서 주변을 배회하기 쉽다고 하였다. 또한, 놀잇감의 종류와 놀이 형태의 관계를 분석한 Dodge와 Frost(1986)의 연구에서는 용도가 분명하지 않은 놀잇감이 제시된 경우, 유아들은 조작놀이와 구성놀이를 많이 하였다고 밝혔다. 이를 통해 구조성이 낮은 놀잇감이 비교적 많이 제시되어 있는 실외 놀이공간에서 조작놀이와 구성놀이가 많이 나타난다는 것을 알 수 있다.

이와 관련하여 몇몇 연구에서는 유아의 놀이 중 가장 높은 단계인 또래놀이가 실외 놀이터에서 더 많이 나타난다고 밝혔다(심숙영, 1997). 실외 놀이 공간의 개방적이고 덜 구조화된 특성은 유아의 또래 상호작용에 영향을 미쳤으며(Hatle, 1996; Mcloyd, 1983; Petrakos & Howe, 1996), 유아들의 협동놀이를 촉진시킨다고 하였다(Vandenberg, 1981). 위에서 살펴본 바와 같이 넓고 개방적인 실외 놀이 공간의 특성과 이 공간에 제시되어 있는 비구조적인 놀잇감은 유아가 또래와 함께 놀이 할 수 있는 기회를 제공해 준다고 볼 수 있다.

이렇듯 유아교육기관의 실내·외 놀이 환경은 공간의 크기, 구성 및 배치에 따라서 서로 다른 특성을 가지고 있으며, 이는 유아의 놀이 행동에 중대한 영향을 미친다(김여훈, 2008; 심숙영, 1997; 정은경, 2000; 조경희, 신동주, 1999; Vandenberg, 1981). 이와 관련하여 실내·외 놀이 환경 특성의 영향으로 자유놀이시간에 나타나는 유아들의 놀이행동을 살펴보면 다음과 같다. 장정백(2002)의 연구에서는 유아가 실내 놀이 환경에서 놀이에 참여하지 않는 비율이 실외에 비해서 높았으며 실외에서 집단놀이를 더 많이 한다고 하였다. 또한 실내 놀이 환경에서는 혼자놀이와 병행놀이가 많이 나타난 반면(조경희, 신동주, 1999), 실외 놀이 환경에서는



기능놀이와 집단놀이 및 사회극놀이가 더 많이 나타났다고 밝혔다(신동주, 류진순, 2006; 심숙영, 1997; Pack & Michael, 1995). 즉, 실내 놀이 공간에서 보다 실외 놀이 공간에서 또래와 상호작용을 하는 또래놀이가 많이 일어나는 것이다.

실내와 실외 놀이 환경이 유아의 사회적 놀이행동에 미치는 영향을 알아본 조경희와 신동주(1999)의 연구에서는 유아의 혼자놀이가 실내에서 더 많이 나타났다고 하였고, 이와 반대로 Pack과 Michael(1995)의 연구에서는 유아의 혼자놀이가 실외에서 더 많이 나타났다고 하였다. Henniger는 실내 놀이 환경이 구성놀이와 극놀이 및 단독놀이에 영향을 미치며, 실외 놀이 환경은 기능놀이와 극놀이에 영향을 미친다고 하였다(1985, 심숙영, 1997에서 재인용, p. 174). 또한 Phelps(1984)는 실외에서 유아는 구성놀이, 극화놀이를 많이 하며 이는 협동적, 사회적 기술을 발달시킨다고 하였다. 이와 같이 실내와 실외 놀이 공간은 유아가 나타내는 놀이행동에 많은 영향을 미치고, 유아들은 놀이 공간의 환경적인 특성에 따라서 다른 놀이 행동을 나타내는 것이다.

위에서 살펴본 바와 같이 실내 놀이 환경에서 유아들이 비교적 많이 나타낸 놀이는 비놀이, 혼자놀이, 병행놀이였으며 이는 유아-교구 상호작용이 주를 이루고 또래와의 상호작용이 적게 나타나는 놀이 행동이다. 반면, 실외 놀이 환경에서 많이 나타난 집단놀이, 사회극놀이는 또래와 함께 하는 놀이로서 또래와의 상호작용이 많이 나타나는 놀이 행동이다.

이와 같이 실내·외 놀이 환경의 특성은 유아들의 또래 상호작용과 밀접한 관련이 있으며(심숙영, 1997), 이에 대해 이현경(2007)은 실내 놀이 환경보다 실외 놀이 환경에서 사회적 상호작용이 더 많이 일어난다고 밝혔다. 또한 일부 연구들은 실내 놀이 환경과 실외 놀이 환경이 또래 상호작용에 미치는 영향은 다르게 나타난다고 하였다(Henniger, 1985; Pack, 1995, 심숙영, 1997에서 재인용, p. 174; McLoyd, 1983).

이상을 종합해보면, 유아교육기관의 실내 놀이 환경의 구조화된 특성은 유아의 혼자놀이, 병행놀이에 영향을 미치고, 실외 놀이 환경의 개방적인 특성은 유아의 집단놀이와 또래와의 상호작용을 촉진시킨다고 볼 수 있다. 이처럼 유아교육기관의 놀이 환경은 유아의 놀이행동에 영향을 미치며 이는 유아의 또래 상호작용에도 많은 영향을 미친다고 볼 수 있다.

## 2. 유아의 또래놀이 가입행동

유아는 가정을 떠나 유아교육기관에서 생활하게 되면서 또래들과 사회적 관계를 맺게 되고 또래와 함께하는 다양한 상황에 놓이게 된다. 그리고 유아는 또래와 집단생활을 하면서 또래집단 구성원의 의견에 관심을 갖고, 자신에 대한 집단의 반응에 민감해진다. 이는 유아가 또래에게 인정받는 것을 중요하게 생각하고, 또래들의 놀이에 포함되고자 노력하는 것을 통해서 알 수 있다. 이때 또래가 함께 놀아주지 않거나 또래들로부터 따돌림을 당하는 등 또래와의 관계 속에서 나타나는 다양한 문제로 인해 또래와 함께 놀지 못할 때 유아는 스트레스를 받는다(박준희, 1998; 장영화, 2000; 조용태, 2004). 이에 유아들에게 또래로부터의 수용과 인정은 긍정적인 또래집단생활을 위해서 중요한 요소가 된다.

유아들은 또래와 함께 놀이를 하기 위해서 자신이 주도하여 놀이집단을 형성하거나, 이미 진행되고 있는 놀이 집단으로 들어가야 한다(김송이, 이재선, 2006). 이미 진행되고 있는 놀이집단으로 들어가기 위해서 나타나는 유아의 행동을 또래놀이 가입행동이라고 한다(강소라, 2008; 정계숙, 김진희, 1997; Dodge, 1983). 유아들의 또래놀이 가입행동은 사회적 상호작용 속에서 자연스럽게 접하게 되는 상황인 동시에 사회적 상호작용의 선행요인이기 때문에 유아기에 숙달해야 하는 중요한 과제이다(강소라, 2008; 김송이, 이재선, 2006; 김영란, 2000). 즉, 진행 중인 또래놀이

에 가입하는 것은 또래와 사회적 관계를 유지시켜 나갈 수 있는 기회를 제공해 주기 때문에 유아가 사회적 관계를 형성하기 위해서 거쳐야 하는 첫 단계인 것이다.

유아들은 자유놀이시간의 반 정도를 또래놀이에 가입하기 위해서 사용할 만큼 또래들과 함께 놀이하는 것에 대한 강한 욕구를 가지고 있다(이대균, 임자영, 2009). 하지만 유아가 또래놀이에 가입하고자 시도하는 만큼 또래놀이 가입에 성공하지는 못한다. 유아의 또래놀이 가입시도행동은 또래에게 모두 수용되는 것은 아니며, 가입시도의 반 정도는 집단에 의해서 거부된다(Corsaro, 1981). 즉, 유아들은 또래에게 수용되고, 또래놀이에 포함되는 것을 중요하게 생각하지만, 사회적 기술이 부족하기 때문에 또래놀이에 가입하여 또래에게 수용되는 것이 어려운 것이다.

그리고 집단에 수용되지 못하는 유아들은 또래들과 사회화할 기회를 얻지 못하기 때문에 또래관계를 형성하고 유지하는 방법을 습득하지 못한다. 이에 유아들은 집단 놀이에 참여하기 위해서 사회적 능력을 길러야 한다(Rubin, 1991). 즉, 유아가 또래놀이에 가입하여 함께 놀이하기 위해서는 또래들에게 수용되기 위한 나름대로의 책략이 필요하다는 것이다.

또래놀이에 가입하기 위한 유아의 다양한 행동 전략을 살펴보면 다음과 같다. 놀이가입 행동을 질적 연구한 이대균과 임자영(2009)은 유아들은 또래놀이에 가입하고자 할 때 놀이상황 파악하기, 참여기회 엿보기, 참여의지 나타내기, 놀이집단 구성원의 관심 끌기, 새로운 아이디어 제안하기의 행동이 주로 나타난다고 하였다. 또한 보드게임 상황에서 친밀한 집단과 친밀하지 않은 집단, 같은 성과 다른 성 집단일 때 가입하는 행동의 차이와 집단유아의 반응을 연구한 Borja-Alvarez, Zarbatany와 Pepper(1991)의 연구에서 긍정적 반응을 이끌어 낸 접근행동은 놀이집단 유아의 제안을 따르는 행동하기, 놀이집단에 도움을 제공하기, 놀이집단 유아에게 정보 얻기였고, 부정적 반응을 이끌어 낸 접근행동은 놀이집단

유아의 행동을 따라 하기, 놀이집단 유아를 관찰만하기, 놀이집단 유아에게 동의하지 않는다는 표현하기, 직·간접적으로 게임에 참여하려고 요청하기였다.

이와 관련하여 Garvey(1984)는 어떤 놀이가 진행되는지 파악되기 전에는 정보에 대해 질문하지 말기, 놀이하고 있는 집단이나 놀이에 대해 자신이 느끼는 것 말하지 말기, 진행 중인 놀이에 대해서 비평하지 말기를 성공적인 놀이개입을 위해 하지 말아야 할 행동으로 제시하였다. 이처럼 유아들은 또래놀이집단에 수용되기 위해서 다양한 방법으로 또래놀이 가입을 시도하며, 유아들의 또래놀이 가입행동 유형은 집단의 반응에도 영향을 미친다.

또래놀이 가입행동 유형과 집단의 반응을 살펴보면 다음과 같다. 또래놀이 가입 시 놀이를 하고 있는 집단의 틀을 유지하면서 시도하는 행동은 가입에 성공하는(Corsaro, 1979; Putallaz & Gottman, 1981) 반면, 집단구성원에게 공격적으로 행동하거나 집단의 놀이를 방해하는 행동은 가입에 실패한다(Borja-Alvarez et al., 1991; Dodge, Schlundt, Schocken, & Delugah, 1983). 또한 소극적으로 또래집단 주변을 배회하는 행동, 자기에게 집단의 관심을 집중시키는 행동, 집단 구성원에게 정보를 묻는 행동은 또래들에게 수용되지 못하고 무시되거나 거부된다(김송이, 1994; Putallaz & Wasserman, 1989).

Wilson(2006)은 유아의 가입 시도행동이 집단에게 미치는 영향을 위험 수준으로 나누어 전략을 분류하였다. 바라보기, 배회하기 등 소극적인 시도 행동을 위험이 낮은 전략이라고 하였고, 부정하기, 공격하기 등의 부정적인 행동은 위험이 높은 전략이라고 하였다. 또래놀이에 가입하기 위해서 유아가 보이는 행동의 위험수준은 낮을수록 집단에게 수용되고, 높아질수록 집단에게 거부된다고 하였다. 이와 유사하게 Roberts, Brown과 Rickards(1995)는 가입행동을 할 때 위험 수준이 낮은 행동에서 위험 수

준이 높은 행동으로 순서적으로 나타났을 때 효과적이라고 주장하였다.

그리고 Putallaz와 Wasserman(1989)은 가입행동의 재시도 유형과 집단의 반응을 연구하였다. 연구결과, 유아들은 또래놀이에 가입하기 위해 시도한 행동이 또래집단으로부터 무시 되었을 때, 자신의 지위를 보호하기 위해 배회하기 등의 위험이 낮은 전략을 사용한다. 하지만 위험이 낮은 소극적인 행동은 또래로부터 또다시 무시된다. 그리고 또래로부터 한 번 거부된 유아는 자신의 지위를 회복시키기 위해 자신에게 주의를 집중시키기, 자신을 긍정적으로 이야기하기, 그리고 집단유아에게 공격적으로 행동하는 등의 모습을 보인다고 하였다.

다시 말해서, 또래놀이에 가입하고자 시도행동을 할 때 시간을 충분히 갖고 또래놀이를 파악하고, 진행되고 있는 놀이 특성에 맞추어서 행동하는 것은 또래로부터 수용된 반면, 또래놀이의 특성을 받아들이지 않고 자기중심적으로 행동하는 것과 또래놀이를 방해하는 행동은 또래로부터 거부되는 것이다.

유아의 또래놀이 가입행동과 이에 대한 집단의 반응은 각 집단의 환경과 집단이 가지고 있는 특성에 영향을 받는다. 유아는 또래놀이에 가입하고자 할 때, 놀이 집단의 환경과 특성에 자신을 맞추도록 요구받는다(강정원, 2002; 고은주, 1993; 박나영, 2007). 이때 집단의 요구와 가입유아 자신의 개인적 특성, 능력, 행동유형이 일치되지 않으면 집단에게 자신을 동화시키며 가입하는데 어려움을 겪게 된다. 이를 효과적으로 조화시키지 못할 경우 집단으로부터 거부된다. 뿐만 아니라 가입유아에 대해서 집단 구성원이 가지고 있는 인식 또한 가입행동과 집단반응에 영향을 미친다. 이혜란(2003)의 연구에서는 유아들은 평소 공격적이거나, 놀이에 친구를 끼어주지 않았거나, 놀잇감을 나누어 갖지 않은 또래에 대해 좋지 않은 감정을 가지고 있으며, 이러한 특성을 보였던 유아가 가입을 요구했을 때 집단 구성원들은 유아의 가입을 거부한 것으로 나타났다.

즉, 진행 중인 집단 놀이에 가입하기 위해서 보이는 행동은 개인이 가지고 있는 행동 특성의 영향을 받아 나타나며, 그 결과 가입행동에 대한 집단의 반응도 다르게 나타나는 것이다.

## B. 유아의 또래놀이 가입행동과 사회적 행동

또래관계 속에서 유아가 보이는 행동은 개인이 가지고 있는 특성에 따라 차이를 보인다(이혜란, 2003; Katz & McClellan, 2001). 개인적 특성의 영향을 받아 나타나는 행동은 다른 사람의 행동에 영향을 주며, 집단에 긍정적인 영향과 부정적인 영향을 미친다. 이를 가장 잘 나타내 주는 것이 사회적 행동이다(강현경, 2009; 김나현, 2000; 송미선, 1994; 조민갑, 1998). 유아의 사회적 행동은 친사회적 행동, 공격적 행동, 위축적 행동, 과활동성-주의산만 행동으로 나누어 볼 수 있다.

유아의 사회적 행동 특성과 또래놀이 가입행동을 살펴보면 다음과 같다. 친사회적인 유아는 다른 사람들을 도와주고, 배려해 주며 또래들과 협동해서 놀이를 한다. 또한 또래놀이 가입 시 또래들이 좋아하는 놀이에 많이 참여하였으며, 집단 유아의 요구를 이해하며 상황에 적절한 말을 사용한다. 친사회성 유아가 또래놀이에 가입하기 위해서 보이는 가입시도행동은 집단유아의 수용적인 반응을 이끌며, 성공적으로 나타난다(Hazen & Black, 1989).

반면에 공격적인 유아는 고집을 부리거나 또래집단의 요구에 반대하는 등 거부적 태도와 집단유아에 대한 부정적 반응을 보이고 상대방을 무시하는 행동을 한다(김수영, 2000; 박화운, 1991). 그리고 또래놀이에 가입하고자 할 때에도 공격적인 가입시도행동을 많이 보이고, 집단의 놀이에 대해서 친사회적인 질문이나 행동은 거의 보이지 않는다. 이는 또래로부터 자주 거부된다(Wilson, 2006).

위축적인 유아는 자유놀이시간에 놀이를 하지 않고 낮을 놓고 있는 등 비목적적인 행동을 많이 보이고, 또래와의 상호작용이 거의 나타나지 않는다(이효신, 강민주, 2007). 즉, 위축아는 놀이 시 또래놀이에 적극적으로 참여하기보다는 주로 방관자(onlooker)가 되어 또래들의 놀이를 지켜보거나 목적 없이 배회하는 등의 행동을 보이는 것이다. 그래서 위축적인 유아는 사회적 상호작용의 빈도가 낮고 수동적이며, 자신의 의견을 잘 표현하지 않기 때문에 또래로부터 고립된다.

위축아와는 반대로 과활동성-주의산만 유아는 과도하게 신체를 움직이며, 생각 없이 행동하고 자기 순서를 기다리지 못하며 전반적으로 또래에 비해 미성숙한 행동 경향을 보인다(강현경, 2009; 정옥분, 2006). 과활동성-주의산만 유아는 또래놀이에 가입할 때 가입시도전략에 대해서 신중하게 생각하지 않기 때문에 가입시도행동의 대부분이 집단에게 거부된다.

위에서 살펴본 바와 같이, 유아의 사회적 행동과 또래놀이 가입행동은 밀접하게 연관되어 있으며 서로 영향을 주기도 하고 받기도 한다. 또한 유아의 사회적 행동은 또래수용과 또래지위에도 영향을 미치는데, 사교적이고 협동적인 유아는 또래에게 인기가 있으며, 수줍음을 타고 위축된 행동을 보이는 유아는 또래에게 무시되고, 공격적인 행동을 보이는 유아는 거부된다(Coie & Dodge, 1983; Coie, Dodge, & Coppotelli, 1982; Dodge, 1983; French & Waas, 1985). 사회적 행동이 또래놀이 가입행동과 또래지위와 관계가 있다는 연구결과를 토대로 또래지위와 또래놀이 가입행동의 관련성을 살펴 볼 수 있다.

집단 속에서 유아가 가지고 있는 또래지위는 또래와의 상호작용과 또래놀이 가입행동에 영향을 미친다(강소라, 2008; 김송이, 1994; 송미선, 1994; Black, 1992; Hazen & Black, 1989). 이는 초등학생을 대상으로 게임에 개입하는 행동을 또래지위에 따라 비교한 Putallaz와 Gottman(1981)의 연구결과를 통해서 알 수 있다. 인기아는 집단 구성원들이 진행하고



있는 활동과 관련된 말을 하는 등의 행동을 하였으나 비인기아는 인기아보다 더 공격적이고 자신과 관련된 말을 한다고 하였다. 이러한 행동의 결과로 비인기아는 인기아보다 또래집단으로부터 더 많이 무시되거나 거부되었다.

또래지위에 따른 또래놀이 가입행동을 연구한 김송이(1994)는 유아가 진행 중인 놀이에 가입을 시도할 때 인기아가 비인기아보다 집단 아동에 대해 질문하거나 집단에 대한 진술을 더 많이 한다고 하였고, 비인기아는 인기아보다 배회하는 행동을 더 많이 보였다고 하였다. 또한 놀이 개입상황에서 유아의 사회적 행동은 또래수용도간에 유의한 차이가 있다고 밝힌 송미선(1994)의 연구에서는 대화, 웃음, 도와주기와 같은 친사회적 행동은 인기아에게서 더 많이 나타났고, 공격, 위협, 방관자적 행동 등의 비사회적 행동은 무시아와 거부아에게서 더 많이 나타났다고 하였다.

이와 같이 또래 지위가 낮은 유아는 또래놀이에 가입하고자 할 때 진행되고 있는 놀이 주변을 배회하는 등의 소극적인 가입시도를 하거나 자기 자신에게 주의를 집중시키고 놀이를 방해하는 등의 행동을 통해서 가입시도를 한다(김송이, 1994; 김송이, 박경자, 2001; Putallaz & Wasserman, 1989). 이러한 가입행동은 집단에게 수용되기 보다는 무시되거나 거부된다(Putallaz & Gottman, 1981). 반면에 또래 지위가 높은 유아들은 진행되고 있는 놀이의 특성을 잘 파악하고 또래집단에 자신을 맞추어 가입행동을 하기 때문에(김송이, 박경자, 2001; 이혜란, 2003; Putallaz & Wasserman, 1989) 집단 유아들에게 더 잘 수용되는 것이다.

이상을 종합해 보면, 친사회적인 유아는 또래놀이 가입 시 긍정적인 시도행동을 하고 집단 구성원으로부터 수용된 반면, 위축아와 공격아는 반사회적 혹은 비사회적인 행동을 하고 이는 또래들에게 무시되거나 거부된다는 것을 알 수 있다. 이처럼 유아의 사회적 행동과 이에 따른 또래수용은 또래놀이에 가입 시 나타나는 행동과 관련이 된다고 볼 수 있다.



### Ⅲ. 연구방법

#### A. 연구대상

본 연구의 대상은 경기도에 소재한 S유치원 만 5세 두 학급의 유아 49명이다. 본 연구에서 만 5세 유아들을 대상으로 한 이유는 연령이 증가할수록 유아들은 집단놀이를 하는 횟수와 또래와의 상호작용 및 또래와 친근한 관계를 유지하려는 행동이 증가하면서 또래놀이 가입행동이 많이 나타나기 때문이다(최혜순, 1992). 연구대상 유아들의 평균 연령 및 성별 분포는 <표-1>과 같다.

<표-1> 연구대상 유아의 평균연령 및 성별분포

대상	유아 수(%)	월령(M/SD)
성별	남 22( 44.9)	78(3.43)
	여 27( 55.1)	74(3.06)
전체	49(100.0)	76(3.65)

<표-1>에 제시된 바와 같이 남아 22명, 여아 27명으로 총 49명의 유아가 대상으로 선정되었다. 대상유아의 평균월령은 관찰 시작 일을 기준으로 남아 78개월, 여아 74개월로 연구대상의 총 평균월령은 76개월이었다. 두 학급의 교사 대 유아의 비율은 각각 2:24, 2:25로 주교사 한 명과 보조교사 한 명이 담당하고 있었다.

연구기관의 실내 놀이 공간(만 5세 학급 교실) 크기는 약 82m<sup>2</sup>(25평)였으며, 이 공간은 언어영역, 조형영역, 쌓기놀이 영역, 역할놀이 영역, 수·조작놀이 영역, 음률영역, 과학영역, 컴퓨터 영역의 8개 흥미영역으로 나

누어져 있었다. 또한 실내 놀이 공간에는 다양한 블록과 역할영역 소품, 조형활동 자료, 다양한 소리가 나는 악기, 퍼즐, 동화책 등의 놀잇감이 제시되어 있었다.

실외 놀이 공간의 크기는 약 660m<sup>2</sup>(200평)였고, 이 공간은 운동놀이 영역, 물·모래놀이 영역, 목공놀이 영역, 식물 기르기 영역, 조용한 놀이 영역, 개방된 영역으로 나누어져 있었다. 또한 실외 놀이 공간의 바닥은 모래, 잔디, 콘크리트 등 다양한 재질로 구성되어 있었다. 실외놀이 공간에는 물·모래놀이를 위한 물과 모래, 다양한 소품이 제시되어 있었고, 유아들의 운동놀이를 위해서 복합놀이기구와 그네, 자전거, 축구골대와 공 등이 제시되어 있었다.

## B. 연구도구

본 연구에서는 유아의 또래놀이 가입행동과 집단의 반응을 알아보기 위해서 가입행동 관찰범주와 집단반응 관찰범주를 가지고 관찰을 실시하였고, 유아의 사회적 행동을 알아보기 위하여 교사를 대상으로 사회적 행동 질문지를 사용하였다.

### 1. 또래놀이 가입행동과 집단반응 관찰도구

#### 가. 또래놀이 가입행동

본 연구에서는 유아의 또래놀이 가입행동을 관찰하기 위하여 자연적인 상황에서 아동의 놀이 가입행동을 연구했던 Putallaz와 Wasserman(1989)이 개발한 도구를 김송이와 이재선(2006)이 번안·수정한 범주를 연구자

가 보완하여 사용하였다. 유아의 또래놀이 가입행동의 하위범주 및 이에 대한 조작적 정의와 구체적인 예는 <표-2>와 같다.

자유놀이 상황에서 나타나는 유아의 또래놀이 가입행동은 놀이집단에 가입하기 위한 시도 여부에 따라 크게 비시도 행동(혼자놀이, 외부초대, 집단가입상태)과 가입시도행동으로 나뉘며, 하위범주는 혼자놀이, 외부초대, 집단가입상태, 가입시도행동으로 구성되어있다. 혼자놀이는 혼자놀이-목적적 행동과 혼자놀이-비목적적행동이, 외부로부터의 초대는 집단구성원 초대와 교사초대가, 집단가입상태는 또래와 함께, 교사와 함께의 세부항목이 포함된다. 또한 가입시도행동은 배회하기, 참여시도하기, 전향하기, 공격적시도의 세부항목이 포함된다.

관찰시간 동안 대상 유아가 놀이를 하고 있는 유아들(한 명 이상)을 향해 진행 중인 놀이에 가입하려는 목적을 가지고 나타내는 행동을 가입시도행동으로 보고, 가입시도행동의 네 가지 세부항목 중 비중이 가장 높게 나타난 행동에 기록한다. 이외에 또래놀이에 가입하려는 목적을 갖지 않는 행동은 비시도 행동으로 보고, 다른 유아와 상호작용 없이 혼자 활동하는 것은 혼자놀이로, 가입시도를 하기 전에 집단이 유아를 초대하는 경우는 외부초대로, 관찰이 시작되는 시점에 이미 집단에 속해 있는 경우는 집단가입상태로 기록한다. 유아의 또래놀이 가입행동은 한 가지 행동으로만 나타나지 않고 짧은 시간에 두 가지 이상의 행동이 나타나기도 하므로 관찰시간 동안에 유아가 나타내는 행동 중에서 비중이 가장 높게 나타난 행동을 기록한다.

&lt;표-2&gt; 또래놀이 가입행동의 하위범주 및 조작적 정의

또래놀이 가입행동	조작적 정의	
<b>혼자놀이</b>		
혼자놀이-목적적 행동 (Alone-directed)	유아가 혼자서 놀이를 하는 행동	
혼자놀이-비목적적 행동 (Alone-undirected)	유아가 혼자 있으면서 주위를 두리번거리거나 그냥 앉아 있는 행동	
<b>외부초대</b>		
비 시 도 행 동	집단구성원 초대 (Invitation from group)	유아가 가입시도를 하기 전에 놀이를 하고 있는 또래들이 자발적으로 유아에게 놀이 참여를 권유하는 경우
	교사 초대 (Invitation from teacher)	교사가 유아를 놀이에 초대하는 경우
<b>집단가입상태</b>		
	또래와 함께 (With group)	관찰이 시작되는 시점에 유아가 또래 놀이집단에 가입되어 있는 경우
	교사와 함께 (With adult)	관찰이 시작되는 시점에 유아가 교사와 들어서만 있는 경우
<b>가입시도행동</b>		
가 입 시 도 행 동	배회하기 (Hover)	유아가 놀이를 하고 있는 집단의 1m 80cm 거리 내에 있으면서 집단의 활동에 시각적으로 주의를 기울이거나 흥미를 보이지만 걸음으로 드러나는 언어적이거나 행동적인 시도를 하지 않는 경우
	참여시도하기 (Attempt to join in)	모방, 대화, 질문을 통해서 활동에 참여하고자 시도하지만, 집단의 활동을 변화시키거나 하지 않는 경우
	전향하기 (Redirect)	집단의 활동을 변화시키면서 집단에 가입하려는 언어적, 비언어적인 행동
	공격적 시도 (Aggression)	신체적이거나 언어적인 공격성을 보이는 경우

## 나. 가입시도행동에 대한 집단 반응

유아의 또래놀이 가입행동 하위범주 중 가입시도행동에 대한 집단의 반응을 관찰하기 위하여 본 연구에서는 Hazen과 Black(1989)이 개발하고 송미선(1994)이 번안·수정한 관찰범주를 사용하였다. 이 도구는 의사소통의 시도와 반응을 알아보는 도구였으나 연구목적에 따라 반응행동의 하위범주를 보완하여 사용하였다. 집단의 반응은 단순수용, 단순거부, 전향수용, 전향거부, 무반응의 다섯 가지 하위범주로 구성되어있다. 가입시도행동에 대한 집단 반응의 하위범주 및 조작적 정의는 <표-3>과 같다.

<표-3> 가입시도행동에 대한 집단 반응행동의 하위범주 및 조작적 정의

반응행동	조작적 정의
단순수용 (Minimal Acceptance)	가입유아의 질문이나 제안에 최소한의 수용을 하나, 질문에 대한 최소한의 대답만을 하는 경우 예) A: 나도 같이 하자. B: 그래.
단순거부 (Minimal Rejection)	가입유아의 질문이나 제안에 최소한의 거절을 하는 경우 예) A: 나도 같이 하자. B: 싫어.
전향수용 (Turnabout Acceptance)	가입유아의 질문이나 제안에 단순히 수용만을 하는 것이 아니라, 같은 주제에 대해 확대하거나 정련시키는 반응을 함으로써 새로운 시작으로 기여하는 수용을 하는 경우 예) A: 엄마놀이 할래? B: 좋아. 너가 아기해.
전향거부 (Turnabout Rejection)	가입유아의 질문이나 제안에 단순히 거절만을 하지 않고, 주제를 확대시키는 거절을 하는 경우로 거절에 대한 이유를 밝히거나 다른 대안을 제공하게 됨 예) A: 엄마놀이 할래? B: 싫어. 그냥 병원놀이 할거야.
무반응 (Noncontingent Response)	유아의 가입행동에 대해 아무 반응을 하지 않는 경우 예) A: 나도 같이 하자. B: .....

## 2. 유아의 사회적 행동 측정도구

유아의 사회적 행동을 측정하기 위해 Behar와 Stringfield(1974)가 개발한 유아 행동 질문지(The Preschool Behavior Questionnaire)를 기초로 임연진(1998)이 개발한 것을 수정·보완하여 사용하였다. 본 척도는 사교적-친사회성, 적대적-공격성, 불안-위축, 과활동성-주의산만의 네 가지 하위영역으로 나누어지며 총 29문항으로 구성되어 있다. 교사가 대상 유아를 각 문항별로 0점에서 2점까지 3점 척도로 평정하도록 되어있다. 사회적 행동 점수가 높을수록 하위영역별 유아의 행동이 빈번하게 나타나거나 정도가 심한 것을 의미한다.

본 연구에서 산출한 사회적 행동 척도에 대한 Cronbach's  $\alpha$ 는 .81이었으며, 사회적 행동 하위요인의 문항번호와 문항 수, 내적 일관성 신뢰도는 <표-4>와 같다.

<표-4> 사회적 행동 측정도구의 구성

사회적 행동	문항번호	문항 수	신뢰도 (Cronbach's $\alpha$ )
사교적-친사회성	1, 5, 13, 17, 21, 25, 28	8	.85
적대적-공격성	2, 6, 10, 14, 18, 22	6	.84
불안-위축	3, 7, 11, 15, 19, 23, 26, 29	8	.76
과활동성-주의산만	4, 8, 12, 16, 20, 24, 27	7	.79
전체		29	.81

## C. 연구절차

### 1. 예비연구

#### 가. 또래놀이 가입행동 관찰을 위한 예비연구

유아의 또래놀이 가입행동을 알아보기 위한 관찰범주의 적절성과 문제점을 알아보기 위해 2010년 8월 20일, 8월 25일, 8월 26일 3차에 걸쳐 예비연구를 실시하였다. 예비 연구 기관은 연구 대상이 포함되지 않는 기관으로, 본 연구를 실시할 기관과 실내·외 환경이 비슷한 M 어린이집으로 선정하였다. 연구대상은 본 연구를 실시할 대상과 같은 연령인 만 5세 학급의 유아 17명이었다.

1차 예비연구를 통해서 유아가 가입시도행동을 하고 이에 대해서 집단이 반응을 보이는데 까지 걸리는 시간과 유아가 영역을 이동하여 다른 영역에서 가입시도행동을 보이는 시간을 알아보았다. 가입시도행동에 대한 집단의 반응과 영역을 이동하는데 걸리는 시간을 고려하여 한 유아당 관찰시간을 12초 관찰, 8초 기록으로 선정하였다. 또한 유아들의 행동 중에 관찰범주에 포함되지 않는 행동이나 관찰범주에 있는 행동 중에 유아들에게 보이지 않는 행동을 관찰하여 관찰범주의 범위를 조정하였다. 구체적으로 가입시도행동 중 전향하기의 경우, 같은 유형의 놀이에서 주제만 전향시키는 행동은 제외하고, 놀이의 유형을 바꾸며 개입하는 행동으로 범위를 좁혔다.

2차 예비연구는 관찰자간 신뢰도를 알아보기 위해 교사 경력 11년 이상이며 동 대학원 석사과정생인 보조관찰자 1인과 함께 자유놀이시간에 나타나는 유아의 행동을 관찰하면서 실시하였다. 관찰대상 유아의 이름과

순서가 동일한 관찰지를 관찰자와 보조관찰자가 각각 가지고 표적 대상 유아를 12초 관찰, 8초 기록하는 방법으로 관찰했다. 이를 통해 구해진 관찰자간 일치도는 .84였다.

3차 예비연구는 본 연구기관 실외 놀이터에서의 관찰 상 문제점을 파악하고 이를 최소화하기 위해 실시하였다. 실외 놀이터는 다른 연령의 학급도 함께 사용하기 때문에 자연스럽게 다른 연령과의 상호작용을 하게 되었다. 이에 다른 연령과의 상호작용으로 인한 관찰 자료의 오염을 최소화하기 위해서 연령 별로 실외 놀이터 이용시간을 조정하기로 결정하였다.

### 나. 유아의 사회적 행동 측정을 위한 예비연구

본 연구를 실행하기 전, 사회적 행동 측정도구의 적절성과 문제점, 소요시간 등을 파악하기 위해 2010년 8월 20일에 예비연구를 실시하였다. 유아의 또래놀이 가입행동을 관찰한 예비연구 기관과 같은 기관, 같은 학급의 교사 2명에게 예비연구대상 유아의 사회적 행동을 질문지에 체크하도록 부탁하였다. 질문지를 작성하는데 걸리는 시간은 한 유아 당 약 3분 ~ 5분 정도인 것으로 파악되었으며, 이해가 잘 되지 않거나 유아에게 적합하지 않다고 지적된 문항들을 검토·수정하였다. 예를 들면 질문지 문항 중 ‘조별 활동에서 적극적이다’라는 표현을 ‘소집단 활동에 적극적이다’로 수정하였다.

## 2. 본 연구

본 연구는 2010년 8월 30일부터 10월 29일까지 총 10주 동안 유치원 자유놀이시간에 실시되었다. 관찰방법은 시간표집법을 사용하였으며, 한



유아 당 12초 동안 유아의 행동을 관찰하고, 8초 동안 관찰 행동을 기록하였다. 집단의 반응은 관찰시간 동안 유아가 또래놀이 가입행동 관찰 범주 중 가입시도행동을 보였을 때에만 관찰하였으며, 연속적으로 나타나는 반응을 기록하였다.

관찰은 각 학급당 일주일에 이틀씩 관찰하여 한 주에 두 학급을 모두 관찰하였으며, 관찰 순서로 인한 오류를 최소화하기 위해서 관찰 순서를 임의로 선정하여 관찰 시 매번 다르게 하였다. 실내 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동(집단 반응 포함)의 관찰은 실내 자유놀이 1시간 동안 한 유아 당 6회, 10일간 관찰하였으며, 총 60건(20분)을 관찰하였다. 실외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동의 관찰은 실외 자유놀이 40분 동안 한 유아 당 5회, 12일간 관찰하여 총 60건(20분)을 관찰하였다. 관찰 유아가 총 49명이므로 연구를 위해 수집된 총 관찰 횟수는 실내·외 각각 2,940건(16시간 20분)이다.

사회적 행동을 측정하기 위해 담임교사에게 사회적 행동 체크리스트를 배부하고 각 학급 유아들의 사회적 행동을 평정하도록 하였다. 사회적 행동 체크리스트는 2010년 9월 15일에 배부하고, 9월 20일에 회수하였다.

## D. 자료분석

실내·외 자유놀이시간에 나타나는 유아의 또래놀이 가입행동을 알아보기 위해서 평균빈도와 표준편차를 구하고, 실내와 실외에서의 또래놀이 가입행동의 차이를 알아보기 위해서 대응표본  $t$ 검정을 실시하였다. 또한 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동과 유아의 사회적 행동과의 관계를 알아보기 위해서는 상관분석을 실시하였다.

## IV. 연구결과 및 해석

### A. 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입 행동

유아의 또래놀이 가입행동과 집단의 반응이 실내·외 자유놀이시간에 따라 차이가 있는지를 알아보기 위해 실내에서 나타나는 또래놀이 가입 행동과 실외에서 나타나는 또래놀이 가입행동으로 구분하여 하위범주별 평균빈도와 표준편차를 알아보고 대응표본 *t*검증을 실시한 결과는 <표-5>와 같다.

<표-5>에 의하면 실내 자유놀이시간에 나타난 유아의 또래놀이 가입 행동은 비시도 행동인 혼자놀이( $M=20.59$ ,  $SD=8.24$ )가 가장 높게 나타났으며, 다음으로는 집단에 가입되어 있는 상태( $M=20.16$ ,  $SD=8.70$ ), 가입시도행동( $M=18.02$ ,  $SD=7.70$ ), 초대에 의해서 또래놀이에 가입하게 되는 외부초대( $M=1.23$ ,  $SD=1.37$ )순으로 나타났다.

이를 통해 실내 자유놀이시간에 유아들은 또래놀이에 가입하기 위해서 가입시도행동을 하기 보다는 혼자서 놀이를 하거나, 이미 놀이집단에 포함되어서 또래와 함께 놀이를 많이 한다는 것을 알 수 있다. 그 다음으로 유아들은 또래놀이에 가입하기 위한 가입시도행동을 많이 하고, 집단구성원이나 교사의 초대를 받는 행동은 적게 나타난다는 것을 알 수 있다.

<표-5> 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입 행동 M(SD)

또래놀이 가입 행동	실내·외		t
	실내	실외	
<b>혼자놀이</b>	20.59( 8.24)	21.25(11.81)	- .36
혼자놀이-목적적 행동	19.41( 7.97)	17.29(10.24)	1.35
혼자놀이-비목적적 행동	1.18( 1.33)	3.96( 4.33)	-4.08***
<b>외부초대</b>	1.23( 1.37)	0.86( 1.70)	1.32
집단구성원초대	.92( 1.27)	.76( 1.56)	.64
교사초대	.31( .74)	.10( .42)	1.60
<b>집단가입상태</b>	20.16( 8.70)	26.45(12.17)	-3.64**
또래와 함께	18.73( 8.92)	25.82(12.21)	-4.23***
교사와 함께	1.43( 1.56)	.63( 1.11)	3.07**
<b>가입시도 행동</b>	18.02( 7.70)	11.45( 6.48)	5.00**
배회하기	5.31( 4.50)	2.49( 2.88)	4.33***
참여시도하기	11.00( 5.99)	7.67( 5.19)	3.43**
전향하기	1.16( 1.78)	.96( 1.63)	.67
공격적시도	.55( 1.36)	.33( 1.13)	1.63
<b>가입 시도 행동</b>	7.86( 4.64)	6.53( 4.06)	1.62
단순거부	1.65( 2.06)	.80( 1.65)	3.12**
전향수용	.29( .71)	.18( .57)	.93
집단 반응	.20( .50)	.08( .40)	1.29
무반응	8.02( 5.88)	3.86( 3.85)	4.44***

\*\* $p < .01$ , \*\*\* $p < .001$

본 연구에서의 주된 관심은 또래집단으로의 가입시도행동에 있으므로, 가입시도행동을 중점적으로 살펴보면 다음과 같다. 실내 자유놀이시간에 유아가 나타낸 가입시도행동은 총 60회 중 평균 18회 정도로 나타났고, 그 중 참여시도하기( $M=11.00$ ,  $SD=5.99$ )가 가장 높게 나타났으며, 배회하기( $M=5.31$ ,  $SD=4.50$ ), 전향하기( $M=1.16$ ,  $SD=1.78$ ), 공격적시도( $M=.55$ ,  $SD=1.36$ ) 순으로 높게 나타났다. 이를 통해 또래놀이에 가입하기 위해서 유아는 모방, 대화, 질문 등을 하는 참여시도하기 행동을 가장 많이 하였고, 그 다음으로 주변을 배회하는 행동을 나타냈다는 것을 알 수 있다. 또한 또래놀이에 가입할 때 또래놀이를 전향하며 가입하는 행동과 공격적으로 시도하는 행동은 자주 보이지 않았다는 것을 알 수 있다.

또래놀이 가입행동에 대한 집단의 반응은 유아가 집단으로 가입시도행동을 한 경우만 분석하였다. 실내에서 나타난 가입시도행동에 대한 집단의 반응은 무반응( $M= 8.02$ ,  $SD=5.88$ )이 가장 높게 나타났으며, 다음은 단순수용( $M=7.86$ ,  $SD=4.64$ ), 단순거부( $M=1.65$ ,  $SD=2.06$ ), 전향수용( $M=.29$ ,  $SD=.71$ ) 순으로 높게 나타났다. 마지막으로 전향거부( $M=.20$ ,  $SD=.50$ )가 가장 낮게 나타났다. 이를 통해 실내 자유놀이시간에 가입유아의 가입시도행동에 대해서 집단은 무반응과 단순수용을 많이 하였으며, 단순히 거부하는 것은 적게 하였다는 것을 알 수 있다. 또한 전향수용과 전향거부는 거의 나타나지 않았음을 알 수 있다.

실외 자유놀이시간에는 비시도 행동으로 이미 집단에 가입되어있는 상태( $M=26.45$ ,  $SD=12.17$ )가 가장 높게 나타났으며, 다음으로 혼자놀이( $M=21.25$ ,  $SD=11.81$ ), 가입시도행동( $M=11.45$ ,  $SD=6.48$ ), 외부초대( $M=0.86$ ,  $SD=1.70$ )순으로 높게 나타났다. 즉, 실외 자유놀이시간에 유아는 또래놀이에 가입하기 위해 가입시도행동을 하기 보다는 이미 집단에 가입되어 놀이를 많이 한다.

실외 자유놀이시간에 유아가 또래놀이에 가입하기 위해서 보인 가입시

도행동을 중점적으로 살펴보면 다음과 같다. 가입시도행동은 총 60회 중 평균 12회 정도로 나타났고, 그 중 참여시도하기( $M=7.67$ ,  $SD=5.19$ )가 가장 많이 나타났으며, 배회하기( $M=2.49$ ,  $SD=2.88$ ), 전향하기( $M=.96$ ,  $SD=1.63$ ), 공격적시도( $M=.33$ ,  $SD=1.13$ )순으로 나타났다. 이를 통해 실외 놀이 시 유아가 또래놀이에 가입하기 위해서 시도하는 행동은 참여시도하기가 가장 많이 나타나고, 배회하기, 전향하기, 공격적시도 순으로 나타나는 것을 알 수 있다. 즉, 또래놀이를 지켜보거나, 집단의 놀이에 순응하여 가입하는 행동은 많이 나타난 반면, 놀이를 변화시키거나 방해하는 가입행동은 적게 나타난 것이다.

실외 자유놀이시간에 나타난 가입시도행동에 대한 집단의 반응은 단순수용( $M=6.53$ ,  $SD=4.06$ )이 가장 높게 나타났으며, 다음은 무반응( $M=3.86$ ,  $SD=3.85$ ), 단순거부( $M=.80$ ,  $SD=1.65$ ), 전향수용( $M=.18$ ,  $SD=.57$ )순으로 높게 나타났다. 마지막으로 전향거부( $M=.08$ ,  $SD=.40$ )가 가장 낮게 나타났다. 이를 통해 실외 자유놀이시간에는 가입유아의 시도행동에 대해서 집단이 단순히 수용해 주는 반응을 가장 많이 보인다는 것을 알 수 있다. 또한 무반응은 적게 보이고, 단순거부, 전향수용, 전향거부는 거의 보이지 않는다는 것을 알 수 있다.

유아의 또래놀이 가입행동이 실내·외 자유놀이시간에 따라 차이가 있는가를 알아보기 위해 대응표본  $t$ 검증을 실시한 결과, 가입시도행동( $t=5.00$ ,  $p<.01$ )과 집단가입상태( $t=-3.64$ ,  $p<.01$ )에서 유의한 차이가 나타났다. 이를 통해 또래놀이에 가입하기 위해서 시도하는 가입시도행동은 실외보다 실내에서 더 많이 나타나고, 이미 또래나 교사 집단에 가입되어 있는 상태는 실내보다 실외에서 더 많이 나타난다는 것을 알 수 있다.

가입시도행동을 중점적으로 살펴보면, 실내(총 60회 중 평균 18회)에 비해 실외(총 60회 중 평균 12회)에서 평균 6회 정도 많이 나타났으며, 그 중 배회하기( $t=4.33$ ,  $p<.001$ )와 참여시도하기( $t=3.43$ ,  $p<.01$ )에서 유의

한 차이가 나타났다. 즉, 유아는 또래놀이에 가입하기 위해서 배회하기와 참여시도하기의 행동을 실외보다 실내에서 더 많이 나타낸다.

실외 자유놀이시간에 나타난 유아의 가입시도행동에 대한 집단의 반응은 단순거부( $t=3.12, p<.01$ ), 무반응( $t=4.44, p<.001$ )에서 유의한 차이가 나타났다. 이를 통해 집단 구성원은 가입유아의 가입시도행동에 대해서 단순거부와 무반응을 실외보다 실내에서 더 많이 나타낸다는 것을 알 수 있다.

## B. 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입 행동과 유아의 사회적 행동과의 관계

### 1. 실내 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입 행동과 사회적 행동과의 관계

실내 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동과 유아의 사회적 행동과의 상관관계를 알아보기 위해 Pearson의 적률상관계수를 산출하였다. 실내에서 나타나는 또래놀이 가입행동과 사회적 행동의 상관관계는 <표-6>과 같다.

실내 자유놀이시간에 나타난 유아의 또래놀이 가입행동과 사회적 행동과의 상관계수를 살펴보면, 가입시도행동과 과활동성-주의산만 행동( $r=.48, p<.01$ ), 비시도 행동인 혼자놀기와 불안-위축 행동( $r=.31, p<.05$ ), 집단에 가입되어 있는 상태와 사교적-친사회성 행동( $r=.31, p<.05$ ) 순으로 정적상관을 나타냈으며, 집단에 가입되어 있는 상태와 불안-위축 행동( $r=-.42, p<.01$ )은 부적상관을 나타냈다.

<표-6> 실내 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동과  
사회적 행동과의 관계

(N=49)

또래놀이가입행동		사회적 행동				
		사교적 -친사회성	적대적 -공격성	불안-위축	과활동성 -주의산만	
비 시 도 행 동	<b>혼자놀이</b>	-.20	.03	.31*	-.15	
	혼자놀이 -목적적행동	-.19	.06	.29*	-.12	
	혼자놀이 -비목적적행동	-.09	-.17	.19	-.22	
	<b>외부초대</b>	.12	.02	-.12	-.00	
	집단구성원초대	.08	-.06	-.02	-.17	
	교사초대	.09	.13	-.19	.29*	
	<b>집단가입상태</b>	.31*	.05	-.42**	-.24	
	또래와 함께	.32*	-.01	-.40**	-.29*	
	교사와 함께	-.09	.32*	-.04	.35*	
	<b>가입시도행동</b>	-.17	-.09	.17	.48**	
가 입 시 도 행 동	배회하기	-.35*	-.30*	.48*	.04	
	참여시도하기	.01	-.03	-.09	.34*	
	전향하기	.14	.12	-.06	.18	
	공격적시도	-.17	.51**	-.12	.38**	
가 입 시 도 행 동 집 단 반 응	단순수용	.23	-.15	-.14	.07	
	단순거부	-.37	.52**	-.02	.62**	
	전향수용	-.15	.19	-.14	.03	
	전향거부	.14	-.13	.12	.03	
	무반응	-.27	-.19	.34*	.28*	

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

즉, 가입시도행동을 보이는 유아일수록 과활동성-주의산만 행동을 많이 나타내고, 과활동성-주의산만 행동을 보이는 유아일수록 가입시도행동을 많이 나타내는 것이다. 또한 또래놀이에 가입하기 위해 시도행동을 보이지 않고 혼자놀이를 하는 유아일수록 불안-위축 행동을 많이 나타내며, 불안-위축 행동을 보이는 유아일수록 혼자놀이를 많이 나타낸다고 볼 수 있다. 마지막으로 또래나 교사와의 놀이 집단에 가입되어 있는 유아일수록 사교적-친사회성 행동은 많이, 불안-위축 행동은 적게 나타내고, 사교적-친사회성 행동을 보이는 유아일수록 또래놀이집단에 많이 가입되어있는 반면, 불안-위축 행동을 보이는 유아일수록 또래놀이집단에 적게 가입되어있음을 알 수 있다.

또한 실내 자유놀이시간에 나타난 가입시도행동을 중점적으로 유아의 사회적 행동과의 관계를 살펴보면, 배회하기와 사교적-친사회성( $r=-.35, p<.05$ ), 배회하기와 적대적-공격성( $r=-.30, p<.05$ ) 순으로 약한 부적상관을 나타냈다. 또한 공격적 시도와 적대적-공격성( $r=.51, p<.01$ ), 배회하기와 불안-위축( $r=.48, p<.05$ ), 공격적시도와 과활동성-주의산만( $r=.38, p<.01$ ), 참여시도하기와 과활동성-주의산만( $r=.34, p<.05$ ) 순으로 정적상관을 나타냈다.

즉, 또래놀이에 가입하기 위해 시도할 때, 또래놀이 주변을 배회하는 행동을 많이 보이는 유아일수록 사교적-친사회성과 적대적-공격성 행동을 적게 보였고, 불안-위축 행동을 많이 보였다. 사교적-친사회성과 적대적-공격성 행동을 많이 보이는 유아일수록 배회하기 행동을 적게 보였고, 불안-위축 행동을 많이 보이는 유아일수록 배회하기를 많이 나타낸 것이다.

가입시도행동 중 공격적 시도를 많이 보이는 유아일수록 적대적-공격성과 과활동성-주의산만 행동을 많이 나타냈고, 적대적-공격성과 과활동성-주의산만 행동을 많이 보이는 유아일수록 공격적 시도를 많이 하였다



고 볼 수 있다. 마지막으로 또래놀이 참여시도하기 행동을 많이 보이는 유아일수록 과활동성-주의산만 행동을 많이 나타냈으며, 과활동성-주의산만 행동을 많이 나타내는 유아일수록 참여하기 행동을 많이 나타낸 것으로 볼 수 있다.

실내 자유놀이시간에 나타나는 가입시도행동에 대한 집단의 반응과 사회적 행동과의 상관계수를 살펴보면, 집단의 반응 중 단순거부와 과활동성-주의산만( $r=.62, p<.01$ )은 강한 상관을 보였으며, 적대적-공격성( $r=.52, p<.01$ )은 정적 상관을 나타냈다. 또한 무반응과 불안-위축( $r=.34, p<.05$ ), 무반응과 과활동성-주의산만( $r=.28, p<.05$ ) 순으로 약한 상관을 나타냈다.

즉, 또래놀이 가입시도행동 시 집단으로부터 단순거부의 반응을 많이 받는 유아일수록 과활동성-주의산만과 적대적-공격성 행동을 많이 나타냈으며, 과활동성-주의산만과 적대적-공격성 행동을 많이 보이는 유아일수록 단순거부의 반응을 많이 받았다고 볼 수 있다. 또한 무반응을 많이 받는 유아일수록 불안-위축과 과활동성-주의산만 행동을 많이 나타냈으며, 불안-위축과 과활동성-주의산만 행동을 많이 나타내는 유아일수록 무반응을 많이 받았다고 볼 수 있다.

## 2. 실외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동과 사회적 행동과의 관계

실외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동과 유아의 사회적 행동과의 상관관계를 알아보기 위해 Pearson의 적률상관계수를 산출하였다. 실외에서 나타나는 또래놀이 가입행동과 사회적 행동의 상관관계는 <표-7>과 같다.

<표-7> 실외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동과  
사회적 행동과의 관계

(N=49)

		사회적 행동			
		사교적 -친사회성	적대적 -공격성	불안-위축	과활동성 -주의산만
비 시 도 행 동	혼자놀이	-.27	.12	.40**	.32*
	혼자놀이 -목적적행동	-.15	.07	.32*	.23
	혼자놀이 -비목적적행동	-.38**	.15	.34*	.32*
	외부초대	.30*	-.06	-.25	-.07
	집단구성원초대	.29*	-.02	-.22	-.05
	교사초대	.11	-.17	-.21	-.11
	집단가입상태	.18	-.21	-.26	-.37**
	또래와 함께	.19	-.20	-.28	-.35*
	교사와 함께	-.02	-.09	.20	-.24
	가입 시 도 행 동	가입시도행동	.06	.20	-.18
배회하기	.07	-.11	-.05	-.19	
참여시도하기	.07	.19	-.15	.18	
전향하기	-.01	.05	-.10	.11	
공격적시도	-.15	.48**	-.08	.31*	
가입 시도 행동 집단 반응	단순수용	.19	.09	-.26	.03
	단순거부	-.27	.41**	-.04	.35*
	전향수용	.03	.12	-.05	.27
	전향거부	.07	-.12	.12	-.24
	무반응	.00	.06	-.02	.03

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

실외 자유놀이시간에 나타난 유아의 또래놀이 가입행동과 사회적 행동과의 상관계수를 살펴보면, 비시도 행동인 혼자놀이와 불안-위축 행동( $r=.40, p<.01$ )과 과활동성-주의산만 행동( $r=.32, p<.05$ ), 외부초대와 사교적-친사회성 행동( $r=.30, p<.05$ )은 정적 상관을 보였다. 반면 집단에 가입되어 있는 상태와 과활동성-주의산만 행동( $r=-.37, p<.01$ )은 부적상관을 보였다.

이를 통해 또래 놀이에 가입하고자 시도하지 않고 혼자놀이를 하는 유아일수록 불안-위축 행동, 과활동성-주의산만 행동을 많이 보이고, 불안-위축 행동, 과활동성-주의산만 행동을 보이는 유아일수록 혼자놀이를 많이 나타낸다는 것을 알 수 있다. 또한 자신이 스스로 또래놀이에 가입하고자 시도하지 않고, 외부초대로 인해 집단에 가입되는 유아일수록 사교적-친사회성 행동을 많이 보이고, 사교적-친사회성 행동을 많이 보이는 유아일수록 외부초대로 인한 집단 가입이 많이 나타난다고 볼 수 있다. 반면 집단에 가입되어있는 유아일수록 과활동성-주의산만 행동을 적게 보이고, 과활동성-주의산만 행동을 많이 보이는 유아일수록 집단에 가입되어 있는 상태를 적게 나타낸다고 볼 수 있다.

실외 자유놀이시간에 유아가 나타낸 가입시도행동을 중점적으로 유아의 사회적 행동과의 관계를 살펴보면, 공격적 시도와 적대적-공격성( $r=.48, p<.01$ ), 공격적 시도와 과활동성-주의산만( $r=.31, p<.05$ )순으로 정적 상관을 나타냈다.

즉, 또래놀이에 가입하고자 시도할 때, 공격적 시도를 많이 나타내는 유아일수록 적대적-공격성과 과활동성-주의산만 행동을 많이 보였고, 적대적-공격성과 과활동성-주의산만 행동을 많이 하는 유아일수록 공격적 시도를 많이 나타낸 것이다.

실외 자유놀이시간에 나타난 유아의 또래놀이 가입행동에 대한 집단의 반응과 사회적 행동과의 상관계수를 살펴보면, 단순거부와 적대적-공격

성( $r=.41, p<.01$ ), 단순거부와 과활동성-주의산만( $r=.35, p<.05$ ) 순으로 정적상관을 나타냈다. 즉, 집단으로부터 단순거부의 반응을 많이 받은 유아일수록 적대적-공격성과 과활동성-주의산만의 행동을 많이 나타냈으며, 적대적-공격성과 과활동성-주의산만의 행동을 많이 나타내는 유아일수록 집단으로부터 단순거부의 반응을 많이 받았다는 것을 알 수 있다.

## V. 논의 및 결론

### A. 논의

본 연구는 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동이 실내와 실외의 놀이 환경에 따라 어떤 양상을 나타내는지 알아보고, 유아의 또래놀이 가입행동과 사회적 행동 간의 관계를 탐색하는데 목적이 있다. 본 연구의 결과를 연구문제별로 논의해 보면 다음과 같다.

#### 1. 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동

첫째, 실내 자유놀이시간에는 유아가 또래와 함께 놀이하고자 가입시도 행동을 하기 보다는 혼자서 놀이를 하거나 이미 집단에 가입되어 또래와 함께 놀이하는 모습이 많이 나타났다. 실내의 환경과 관련하여 혼자서 놀이하는 것이 의미 있게 관찰되었다. 혼자놀이가 많이 나타난 것은 실내와 실외에서의 놀이행동을 연구한 결과, 실내 놀이 환경에서는 혼자놀이와 병행놀이가 많이 나타난다고 보고한 조경희와 신동주(1999)의 연구결과와 유사하다고 볼 수 있다. 이는 실내 흥미영역 중 조형영역과 언어영역, 그리고 수·조작 영역에서 많이 관찰되었는데, 제시되어 있는 놀잇감이 구조적이고 개별적으로 사용할 수 있는 특징을 가지고 있기 때문으로 보여진다. 실내의 몇몇 흥미영역에는 혼자서 놀이 할 수 있는 놀잇감이 많이 제시되어 있기 때문에 유아들은 교구와의 상호작용을 많이 하며 또래와 함께 놀이하고자 가입시도행동을 하기 보다는 혼자놀이가 많이 나타난 것으로 추측된다.

둘째, 실외 자유놀이시간에는 가입시도행동을 나타내기 보다는 이미 또

래집단에 참여하여 또래와 함께 놀이하는 것이 많이 나타났다. 이는 실외의 개방적인 공간 특성과 비구조적인 특성을 가진 놀잇감의 영향으로 보여진다. 또한 실외 놀이 공간이 또래와의 상호작용과 집단놀이를 촉진시킨다고 밝힌 Howes와 Matheson(1992)의 연구결과와 유사한 맥락으로 볼 수 있다. 실외의 개방적인 공간 특성은 유아들의 신체놀이에도 많은 영향을 주었는데, 실외 놀이 시 유아들은 축구, 잡기놀이 등 신체적 접촉을 많이 하는 놀이를 즐겨하는 것으로 관찰되었다. 실외 자유놀이시간에 많이 나타난 신체놀이는 혼자 하기 보다는 또래와 함께 집단을 형성하여 놀이를 하기 때문에 실외 놀이 시 또래와 함께 놀이하는 형태가 많이 나타난 것이라고 추측된다.

실내와 실외 자유놀이시간 모두에서 교사가 유아를 또래놀이를 초대하여 놀이에 가입되는 것이 가장 낮게 나타났다. 이는 유아교육기관이 가지고 있는 교육적인 특성의 영향으로 볼 수 있다. 유아교육기관의 자유놀이시간은 교사주도 활동이 아닌 유아주도의 활동이며, 교사들은 자유놀이시간 동안에 유아들이 스스로 놀이를 할 수 있도록 지도한다. 이처럼 유아교육기관의 자유놀이시간은 유아가 주도하여 놀이하는 시간이기 때문에 또래놀이에 가입할 때에도 교사가 초대하여 가입하는 것이 가장 낮게 나타났다고 볼 수 있다.

실내와 실외 자유놀이시간에 나타나는 가입시도행동을 중점적으로 살펴보면 다음과 같다. 실내·외에서 유아의 가입시도행동은 진행되고 있는 놀이의 틀에 맞춰서 행동하는 참여시도행동이 가장 많이 나타났다. 그 다음으로는 또래놀이에 적극적으로 참여의사를 표현하지 못하고 주변을 배회하는 행동이 많이 나타났다. 이는 유아들은 또래놀이에 가입하고자 할 때, 참여하기와 배회하기를 많이 나타낸다고 밝힌 김송이와 이재선(2006)의 연구결과와 유사한 결과이다.

반면, 또래놀이를 새로운 놀이로 전향하면서 가입시도행동을 하는 전향

하기와 또래놀이를 방해하는 등의 공격적시도는 적게 나타났다. 이를 통해서 유아들은 또래놀이에 가입하기 위해서 자신을 드러내거나 집단의 놀이를 방해하기 보다는 집단의 요구에 자신을 맞추어 가입시도행동을 하는 것을 알 수 있다.

가입시도행동에 대한 집단의 반응은 실내와 실외에서 모두 무반응과 단순수용이 많이 나타났고, 전향수용과 전향거부가 적게 나타났지만 그 빈도는 조금씩 다르게 나타났다. 실내에서는 무반응이 가장 많이 나타났으며, 그 다음으로는 단순수용이 많았고, 전향거부는 거의 나타나지 않았다. 반면에 실외에서는 단순수용이 가장 많이 나타났으며, 그 다음으로는 무반응이 많았다. 이는 유아의 또래놀이 가입시도행동은 배회하기와 참여하기 행동이 많이 나타나고, 이러한 행동은 집단으로부터 반 이상이 무시된다고 보고한 김송이와 이재선(2006)의 연구결과와 일부분 일치한다.

셋째, 유아가 나타낸 또래놀이 가입행동은 실내와 실외의 놀이 환경 간에 유의한 차이가 있었다. 실내와 실외에서 나타난 유아들의 가입시도행동의 평균빈도를 살펴보면, 실외에서 나타나는 가입시도행동이(총 60회 중 12회) 실내보다(총 60회 중 18회) 평균 6회 정도 더 적게 나타났다. 실외에서 가입시도행동이 더 적게 나타나는 것은 실내보다 실외에서 유아들이 집단에게 더 잘 수용되기 때문으로 보여진다. 특히 실외 자유놀이에서 남자 유아들은 축구와 잡기놀이를 많이 하였는데, 축구와 잡기놀이 등 활동적인 놀이는 또래놀이에 가입하기 위한 시도행동 없이도 자연스럽게 참여하여 함께 놀이 하는 모습이 관찰되었다.

그리고 실내보다 수용이 잘되는 실외에서는 또래놀이에 가입하기 위해서 재시도하는 횟수가 적게 나타난 결과로 추측해 볼 수 있다. 이는 실내에서 유아들은 또래들이 하고 있는 역할놀이와 쌓기놀이에 가입하기 위해서 가입시도행동을 3~4차례에 걸쳐 한 후에 집단에 수용되는 모습을 보인 반면, 실외에서는 1~2차례 내에 수용되는 모습이 관찰된 것을 통해

알 수 있다.

실내보다 실외에서 집단에 가입되어 있는 상태가 더 많이 나타났는데, 이는 유아들이 또래놀이에 가입하기 위한 시도행동을 실내보다 실외에서 더 잘 수용한 결과로 추측해 볼 수 있다. 실외 놀이 시 여자 유아들의 경우, 모두 모여서 모래놀이, 숨바꼭질 등의 놀이를 함께 하는 모습이 관찰되었고, 남자 유아들의 경우, 한 반의 유아들이 한 팀이 되어서 다른 반의 남자 유아들과 축구경기를 하는 모습이 관찰되었다. 즉, 실외에서 유아들은 집단에 가입하고자 하는 유아들을 실내보다 더 잘 수용해 주어 함께 놀이를 하는 것이다.

이러한 연구결과는 실외에서 또래간의 상호작용을 위한 놀이가 많이 나타났다고 한 연구결과(이현경, 2007; Phelps, 1984)와 집단놀이가 실내보다는 실외에서 더 많이 나타났다고 한 장정백(2002)의 연구결과와 맥락을 같이한다. 이는 실내·외 놀이 환경의 영향으로 보여진다. 실외 놀이 환경이 실내보다 개방적이고, 실내에서 제시하는 놀잇감보다 덜 구조화된 놀잇감을 사용하기 때문에 유아-교구 상호작용 보다는 유아-유아 상호작용이 더 많이 나타난 것으로 추측된다. 또한 실외 자유놀이시간에 유아들은 축구나 잡기놀이를 많이 하는데, 축구나 잡기놀이는 혼자 놀이할 수 없으며 또래와 함께 집단을 형성하여 해야 하는 놀이이기 때문에 실외에서 또래와 함께 놀이하는 형태가 많이 나타난 것으로 보인다.

## 2. 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동과 유아의 사회적 행동과의 관계

첫째, 실내 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동과 유아의 사회적 행동은 부분적으로 상관이 있는 것으로 나타났다. 사교적-친사회성의 행동을 보이는 유아들은 많은 시간을 또래와 함께 놀이를 하였다. 이는



친사회성 행동을 보이는 유아가 또래에게 더 많이 수용된다고 한 Hazen과 Black(1989)의 연구 결과와 같은 맥락으로 보인다. 또한 또래놀이에 가입하고자 시도하는 행동이 적게 나타났으며, 특히 또래놀이에 가입하기 위한 가입시도행동 중에서 집단 주변을 배회하는 행동은 거의 보이지 않았다. 이는 친사회적 행동을 보이는 유아가 가입시도행동을 할 때 집단에게 도움을 주기, 집단의견 수용하기 등 긍정적인 행동을 하기 때문에 가입시도행동이 또래들에게 더 잘 수용된 결과로 보여진다.

과활동성-주의산만의 행동을 보이는 유아들은 혼자놀이는 적게 나타난 반면, 또래의 놀이에 가입하기 위해 시도하는 행동은 많이 나타났다. 이는 한시도 가만히 있지 못하고 충동적인 행동을 자주 하는(정옥분, 2006) 과활동성-주의산만 유아의 행동 특성의 영향으로 볼 수 있다. 뿐만 아니라 놀이 시간에 또래와 함께 놀이하는 횟수가 많이 나타났는데, 이는 과활동성-주의산만 유아가 또래놀이 가입에 실패하더라도 포기하지 않고 다른 집단에게 계속적으로 가입하는 행동을 보였기 때문에 혼자놀이를 하는 시간 보다는 또래와 함께 놀이를 하는 시간이 많았던 것으로 추측된다.

하지만 이러한 유아의 행동은 집단으로부터 거부되고, 무시되는 경향을 보였는데, 이는 놀이 집단에 가입하고자 할 때 집단의 특성을 파악하지 않고 성급하게 가입하였기 때문으로 보인다. 또래놀이에 가입할 때 진행되는 놀이가 파악되기 전에 가입하는 행동은 또래집단에게 거부된다고 한 Garvey(1984)의 연구결과와 유사하다고 볼 수 있다.

둘째, 실외 자유놀이시간에 나타나는 또래놀이 가입행동과 사회적 행동 역시 부분적으로 상관이 있는 것으로 나타났다. 사교적-친사회성 행동을 많이 보이는 유아가 집단구성원의 초대를 많이 받는 것으로 나타났다. 이는 사교적-친사회성 행동을 보이는 유아가 또래들 사이에서 지위가 높게 나타나고, 인기가 많다고 밝힌 송미선(1994)의 연구결과와 Hazen과

Black(1989)의 연구결과와 유사하다. 즉, 또래들은 사교적-친사회성 행동을 보이는 유아와 함께 놀고 싶어 하며 이에 자신의 놀이에 친사회적인 유아를 초대를 하는 것으로 볼 수 있다.

과활동성-주의산만 행동을 많이 보이는 유아는 실외 자유놀이시간에서 또래놀이에 가입하기 위해서 공격적인 시도를 많이 하였다. 이는 실외 환경의 넓고 개방적인 특성은 유아들에게 활발한 신체 활동을 허락한다고 한 권은희와 이기현(2004)의 연구결과와 Cullen(1993)의 연구결과에서 추측해 볼 수 있다. 즉, 실외놀이 시 과활동성-주의산만 행동을 보이는 유아는 더욱더 활발하게 신체를 움직이고 이러한 행동이 또래놀이 가입 시 보이는 행동에도 영향을 미쳐 신체적 공격적인 행동을 보인 것으로 추측된다.

실내·외 모두에서 적대적-공격성 행동을 보이는 유아들은 또래놀이에 가입하기 위하여 많은 시도를 하였으며, 이 중 공격적인 시도를 가장 많이 하였고, 배회하기를 가장 적게 보였다. 적대적-공격성 행동을 보인 유아들의 가입시도행동은 놀이집단에게 거부되었는데, 그 이유는 공격적 유아가 또래놀이에 가입하고자 할 때, 집단의 놀이 특성을 파악하고 그에 맞게 가입을 하기 보다는 자기중심적으로 행동하고, 마음대로 되지 않을 때에는 공격적인 시도를 하는 등 집단의 놀이를 방해하는 행동을 하기 때문이다. 이는 공격적이거나 방해하는 행동은 집단 구성원의 거부 반응을 이끈다고 한 Borja-Alvarez 등(1991)의 연구결과와 일치한다. 또한 또래놀이에 가입하고자 할 때 진행되고 있는 놀이의 틀에 맞게 행동하는 것은 집단 구성원으로 부터의 수용을 얻는다고 한 Corsaro(1979), Dodge 등(1983), Puallaz와 Gottman(1981)의 연구와 유사한 맥락이라고 볼 수 있다.

또한 불안-위축 행동을 보이는 유아들은 실내·외 자유놀이시간 모두에서 혼자놀이를 많이 하였으며, 또래와 함께 놀이를 하는 것은 적게 나

타났다. 이는 위축아가 타인과의 상호작용을 회피하고 사회적으로 고립되어 또래친구가 거의 없다고 한 이효신과 강민주(2007)의 연구결과와 같은 맥락이다. 또한 또래놀이에 가입하기 위해서는 배회하는 행동을 많이 보였고 이는 집단으로부터 무시의 반응을 이끌었다. 이는 배회하기 행동이 위험이 낮은 전략으로 또래에게 미치는 영향이 적으며, 이는 또래로부터의 수용을 이끌기는 어렵다고 한 Wilson(2006)의 연구 결과와 유사하다. 즉 불안-위축 행동을 보이는 유아들은 또래와 상호작용하는 것에 어려움을 느끼고 소극적인 가입시도행동을 사용하기 때문에 또래로부터 무시된다고 볼 수 있다.

## B. 결론 및 제언

본 연구는 실내·외 자유놀이시간에 나타나는 유아의 또래놀이 가입행동을 알아보고 공간의 특성으로 인한 또래놀이 가입행동의 차이와 이것이 사회적 행동과 어떤 관계가 있는지 살펴보았다. 연구를 통해 얻은 결론은 다음과 같다.

첫째, 실내에서 유아들은 가입시도행동을 하기 보다는 혼자놀이를 많이 하였다. 가입시도행동은 총 60회 중 평균 18회로 나타났으며, 그 중 참여시도하기 행동이 가장 많이 나타났다. 이에 대한 집단 구성원의 반응은 무반응이 가장 많이 나타났고, 그 다음으로는 단순수용이 많이 나타났다.

실외에서 가입시도행동은 총 60회 중 평균 12회로 나타났으며, 참여시도하기 행동이 가장 많이 나타났다. 이에 집단 구성원은 수용적인 반응인 단순수용을 많이 나타냈으며, 이로 인해 가입유아들은 집단에 포함되어 또래와 함께 놀이하는 모습을 많이 나타냈다.

유아의 또래놀이 가입행동은 실내·외간에 차이가 있었다. 가입시도행동은 실외보다 실내에서 더 많이 나타났는데, 특히 배회하기와 참여시도

하기가 실외보다 실내에서 더 많이 나타났다. 이에 대한 집단 구성원의 반응은 단순거부와 무반응이 실외보다 실내에서 더 많이 나타났다.

둘째, 실내에서는 비시도 행동인 혼자놀이와 불안-위축행동이 약한 상관을, 집단가입상태와 불안-위축행동이 부적상관을 보였다. 가입시도행동은 과활동성-주의산만행동과 정적상관을 보였고, 이에 대한 집단 반응은 단순거부와 과활동성-주의산만이 가장 높은 상관성을 보였다.

실외에서는 비시도 행동인 혼자놀이와 불안-위축행동 및 과활동성-주의산만이 정적상관을 보였고, 가입시도행동은 부분적으로 상관성을 보였다. 집단 반응은 단순거부와 적대적-공격성 및 과활동성-주의산만 행동이 정적상관을 보였다.

이상의 내용을 정리하여 볼 때, 본 연구의 교육적 시사점은 다음의 측면에서 찾을 수 있다.

첫째, 유아교육기관에서는 유아들에게 실외에서 놀이 할 수 있는 충분한 시간과 다양한 실외활동을 제공해 주어 유아의 긍정적인 또래관계를 지지해 주어야 한다. 본 연구 결과에 따르면, 유아들은 실내에서 혼자놀이가 많이 나타났으며, 또래놀이에 가입하기 위한 시도행동을 많이 하고, 이는 또래로부터 무시되거나 거부되었다. 즉, 실내 놀이 시 유아들은 또래놀이에 가입하는 것을 어려워하고 또래로부터 많이 거부되었다. 하지만 실외에서는 신체활동을 통해서 어려움 없이 또래놀이에 가입하였고 또래로부터 많이 수용되었다.

본 연구결과를 통해서도 알 수 있듯이 실외 놀이는 또래들과의 관계를 어려워하는 유아들이 긍정적인 또래관계를 형성할 수 있도록 도와준다. 이에 유아교육기관에서는 신체를 활용 할 수 있는 활동을 많이 제시해 주고, 신체활동을 통해서 자신 안에 있는 것을 분출하면서 자연스럽게 또래에게 접근할 수 있는 기회를 마련해 주어야 한다. 이를 통해 또래지위

가 낮거나 또래관계로 어려움을 겪는 유아들을 지지해 줄 수 있을 것으로 사료된다.

둘째, 유치원 교사는 또래관계를 어려워하는 유아들에게 또래와 상호작용할 수 있는 기회를 제공해 주고 긍정적인 관계를 맺을 수 있도록 도와주어야 한다. 교사는 유아들의 놀이 속에서 나타나는 또래관계를 면밀히 관찰하고, 또래와의 관계 속에서 어려움을 느끼는 유아를 파악한다. 그리고 또래관계에 어려움을 갖고 있는 유아들의 사회적 행동을 파악하고 유아의 행동 특성에 맞춰 적합한 상호작용의 기회를 제공해 주어야 하는 것이다.

본 연구에서는 불안-위축행동을 보인 유아가 혼자놀이를 많이 하였고, 집단에 가입되어 있는 상태가 적게 나타났다. 또한 적대적-공격성 행동을 보이는 유아와 과활동성-주의산만 행동을 보이는 유아의 가입시도행동이 또래집단으로부터 많이 거부된다는 결과가 나타났다.

이에 본 연구결과는 유아교육기관에서 또래 사회화를 위한 기회를 제공해 주어야함을 시사하며, 이를 통해 사회적 행동 특성으로 인해서 또래에게 거부되고, 또래집단에 포함되지 못하는 유아들에게 집단에 포함될 수 있는 전략을 지도할 수 있는 기초자료가 될 것으로 사료된다.

마지막으로 본 연구의 제한점을 토대로 후속 연구를 위한 제언을 하고자 한다. 첫째, 또래놀이 가입행동을 질적으로 연구해 볼 필요가 있다. 본 연구에서는 시간표집법을 사용하여 또래놀이 가입행동이 나타나는 횟수를 관찰하였다. 하지만 유아의 가입행동은 나타나는 횟수뿐만 아니라 구체적인 행동과 가입행동에 대한 앞뒤 상황이 중요하게 작용되기 때문에 구체적인 상황을 이해하는 연구가 필요하다.

둘째, 실외 놀이 공간의 질적인 차이를 고려하여 다양한 장소에서 유아의 상호작용을 관찰해야 한다. 본 연구에서는 실외 놀이 공간의 질적인

차이를 고려하지 않았다. 유아교육기관의 실내 놀이 공간은 흥미영역으로 구성되어 있고, 어느 정도 표준을 유지하여 구성하는 반면, 실외 놀이 공간은 각 기관마다 실외 놀이터의 크기와 환경의 질적인 차이가 크게 나타나기 때문에 다양한 기관에서 연구해 볼 필요가 있다.

## 참 고 문 헌

- 강소라(2008). 유아의 사회적 능력과 성에 따른 또래 놀이개입 전략과 놀이개입의 결과. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 강정원(2002). 치료놀이를 통한 부적응 행동 유아의 사회적 관계 증진 과정: 탐색에서 성장까지. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 강현경(2009). 유아 사회적 행동 척도 개발 및 타당화. 중앙대학교 대학원 박사학위논문.
- 고은주(1993). 유아의 기질과 성별에 따른 유아의 사회적 적응. 이화여자대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 권은희, 이기현(2004). 자연친화적인 실외환경에서의 놀이 활동이 유아의 자아개념과 친사회적 행동에 미치는 효과. **아동학회지**, 25(1), 61-76.
- 김나현(2000). 교사의 언어패턴이 유아의 사회적 행동과 사회적 언어사용에 미치는 영향. 덕성여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 김미애, 류경화(1997). **놀이지도**. 서울: 동문사.
- 김송이(1994). 유치원 아동의 또래 놀이 집단 가입 행동. 연세대학교 대학원 석사학위논문.
- 김송이, 박경자(2001). 유치원 아동의 또래 놀이집단 가입행동. **한국아동학회**, 22(4), 69-84.
- 김송이, 이재선(2006). 자유놀이 상황에서 5세 유아의 놀이집단 가입에 관한 연구. **대한가정학회지**, 44(10), 35-45.
- 김수영(2000). 유아의 또래수용도, 놀이상호작용 및 놀이형태와의 관계. **유아교육연구**, 20(3), 47-65.
- 김여훈(2008). 실내·외 놀이공간에서 유아들의 자유놀이행동 연구. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.

- 김영란(2000). 유아의 또래관계 친밀도에 따른 놀이개입 시도전략과 집단  
의 반응. 건국대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 김정아, 김학삼(2008). 실외놀이 환경의 질에 따른 유아 놀이 행동 연구.  
**한국유아체육학회**, 9(2), 1-16.
- 박나영(2007). 유치원에 전학 온 만 5세 남아의 적응과정 탐색. 중앙대학  
교 대학원 석사학위논문.
- 박준희(1998). 유아의 일상적 스트레스와 그 대응책에 관한 연구. 경기대  
학교 교육대학원 석사학위논문.
- 박화윤(1991). 유치원 놀이영역과 유아놀이행동 관계. **원광대학교논문집**,  
25(1), 223-248.
- 송미선(1994). 놀이개입 상황에 있어서 유아의 또래지위에 따른 사회적  
행동과 의사소통 기술. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 신동주(1999). **영유아를 위한 실외놀이환경 구성 지침**. 서울: 교육과학  
사.
- 신동주, 류진순(2006). 유아교육기관의 물리적 환경과 유아의 실내·외 놀  
이행동. **유아교육학논집**, 10(2), 165-185.
- 심숙영(1997). 교실 환경과 실외 놀이 환경이 아동의 또래 상호작용에 미  
치는 영향. **아동권리연구**, 1(1), 173-186.
- 엄정애(2009). **영유아 놀이와 교육**. 서울: 교문사.
- 이대균, 임자영(2009). 자유선택활동 상황에서 발현되는 만 5세 유아의 또  
래 집단놀이 참여전략 -쌓기영역과 역할영역을 중심으로-. **열린유  
아교육연구**, 14(2), 409-438.
- 이수경, 이양희(2003). 유아특수교육기관의 실외놀이환경 실태에 관한 연  
구. **특수교육학연구**, 38(2), 177-196.
- 이원영, 손은애(2006). 만 4세 여아의 또래놀이 참여과정 탐색. **유아교육  
연구**, 26, 237-262.



- 이지현(2009). 집단 구성 변화의 성질과 신입 구성원의 상호작용 지향성에 따른 집단 과제 수행 전략 변화. 성균관대학교 대학원 석사학위논문.
- 이현경(2007). 실내·외 놀이환경에서 걸음마기 영아의 놀이행동 연구. **열린유아교육연구**, 12(1), 97-121.
- 이혜란(2003). 유아의 사회적 접근행동에 대한 연구. **열린유아교육연구**, 8(1), 225-251.
- 이효신, 강민주(2007). 사회극놀이 활동을 통한 위축된 유아의 또래 상호작용 변화. **특수교육재활과학연구**, 46(2), 153-178.
- 임연진(1998). 또래 지위에 따른 아동의 사회적 정보처리 능력과 사회적 행동 특성. 연세대학교 대학원 박사학위논문.
- 장영화(2000). 유아의 스트레스와 대처행동 분석. 부산대학교 교육대학원 석사학위논문.
- 장정백(2002). 실내·외 놀이환경에 따른 유아의 인지 사회적 놀이행동 연구. 숙명여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 정계숙, 김진희(1997). 통합학급 장애유아의 또래놀이 가입행동의 지속성과 융통성에 관한 연구. **영유아보육연구**, 3(1), 35-53.
- 정옥분(2006). **사회정서발달**. 서울: 학지사.
- 정은경(2000). 유치원 유아들의 실외놀이에 관한 문화기술적 연구. 이화여자대학교 대학원 박사학위논문.
- 조경희, 신동주(1999). 실내·외 놀이환경에 따른 유아의 놀이형태에 관한 연구. **어린이교육**, 1, 128-145.
- 조민갑(1998). 일반유아와의 집단놀이활동을 통한 장애 유아의 사회성 발달에 관한 일 연구. 공주대학교 대학원 석사학위논문.
- 조용태(2004). 문화심리적 요인에 의한 유아의 스트레스 및 대처행동 연구: 유아의 정과 우리성을 중심으로. **미래유아교육학회지**, 11(2), 1-24.

- 최석란(2004). 아동의 사회적 상호작용과 또래 수용. *여성연구논총*, 18, 1-17.
- 최세진(2003). 만 3, 4, 5세 유아의 친구 관계형성과 놀이. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.
- 최혜순(1992). *유아 사회성 발달과 교육*. 서울: 학문사.
- Behar, L., & Stringfield, S. (1974). A behavior rating scale for the preschool child. *Developmental Psychology*, 10, 601-610.
- Black, B. (1992). Negotiating social pretend play: Communication differences related to social status and sex. *Merrill-Palmer Quarterly*, 38(2), 212-232.
- Borja-Alvarez, T., Zabatany, L., & Pepper, S. (1991). Contributions of male and female guests and hosts to peer group entry. *Child Development*, 62, 1079-1090.
- Coie, J. D., & Dodge, K. A. (1983). Continuities and changes in children's social status: A five-year longitudinal study. *Merrill-Palmer Quarterly*, 29, 261-282.
- Coie, J. D., Dodge, K. A., & Coppotelli, H. (1982). Dimensions and types of social status: A cross age perspective. *Developmental Psychology*, 18, 557-570.
- Corsaro, W. A. (1979). "We are friends, right?": Children's use of access rituals in a nursery school. *Language and Society*, 18, 315-336.
- Corsaro, W. A. (1981). Friendship in the nursery school: Social organization in a peer environment. In S. R. Asher & K. M. Gottman (Eds.), *The development of children's friendships* (pp. 207-241). New York, Cambridge University Press.

- Cullen, J. (1993). Preschool children's use and perceptions of outdoors play areas. *Early Child Development and Care, 89*, 45-56.
- Davies, M. (1996). Outdoors: An important context for young children's development. *Early Children Development and Care, 115*, 37-40.
- Dodge, K. A. (1983). Behavioral antecedents of peer social status. *Child Development, 54*, 1386-1399.
- Dodge, K. A., Schlundt, D. C., Schocken, I., & Delugah, J. D. (1983). Social competence and children's sociometric status: The role of peer group strategies. *Merrill-Palmer Quarterly, 29*, 309-336.
- Dodge, M. K., & Frost, J. L. (1986). Children's dramatic play: Influence of thematic and nonthematic settings. *Childhood Education, 99*, 166-170.
- French, D. C., & Waas, G. A. (1985). Behavior problems of peer-neglected and peer-rejected elementary-age children: Parent and teacher perspectives. *Child Development, 56*, 246-252.
- Frost, J. L. (1997). Nature and importance of play, creating play environments. *Children and Physical Environment, 5*, 37-97.
- Garvey, C. (1984). *Children's talk*. Cambridge: Harvard University Press.
- Hartle, L. C. (1996). Effects of additional materials on preschool children's outdoor play behaviors. *Journal of Research in Childhood Education, 11*(1), 68-81.
- Hazen, N., & Black, B. (1989). Preschool peer communication skill: The role of social status and interaction context. *Child Development, 60*, 857-876.
- Holloway, S., & Reichart-Erickson, M. (1988). The relationship of day

- care quality of children's free play behavior and social problem solving skills. *Early Childhood Research Quarterly*, 3, 39-53.
- Holmes, R. M., & Procaccino, J. K. (2009). Preschool children's outdoor play area preferences. *Early Child Development and Care*, 179(8), 1103-1112.
- Howes, C., & Matheson, C. (1992). Sequences in the development of competent play with peers: Social and social pretend play. *Developmental Psychology*, 28, 961-974.
- Johnson, J. E., Christie, J. F., & Wardle, F. (2006). **놀이, 발달, 유아교육**(이진희, 손원경, 안효진, 유연옥 공역). 서울: 아카데미프레스. (원서 2005 출판)
- Katz, L. G., & McClellan, D. E. (2001). **어린이들의 사회적 능력 배양: 교사의 역할**(홍용희 역). 서울: 양서원. (원서 2000 출판)
- Kostelnik, M. J., Whiren, A. P., Soderman, A. K., Stein, L. C., & Gregory, K. (2005). **유아를 위한 사회 정서 지도**(박경자, 김송이, 권연희 공역). 서울: 교문사. (원서 2002 출판)
- McLoyd, V. (1983). The effects of the structure of play objects on the pretend play of low-income preschool children's pretend play. *Child Development*, 52, 626-653.
- Pack, A. R., & Michael, W. B. (1995). *A comparison of two methods of data collection in analyzing social and cognitive play behavior*. (ERIC Document Reproduction Service No. ED387506)
- Parker, J. G., & Asher, S. R. (1989). *Peer relationship and social adjustment: Are friendship and group acceptance distinct domains?* (ERIC Document Reproduction No. ED315198)
- Petrakos, H., & Howe, N. (1996). The influence of the physical design

- of the dramatic play center on children's play. *Early Childhood Research Quarterly*, 11, 63-78.
- Phelps, P. (1984). Creative playground for the pre-school children. *Early Child Development and Care*, 17, 23-36.
- Putallaz, M., & Gottman, J. M. (1981). An interactional model of children's entry into peer groups. *Child Development*, 52, 986-994.
- Putallaz, M., & Wasserman, A. (1989). Children's naturalistic entry behavior and sociometric status: A developmental perspective. *Developmental Psychology*, 25(2), 297-305.
- Robert, S. B., Brown, P. M., & Rickards, F. W. (1995). Social pretend play entry behaviors of preschoolers with and without impaired hearing. *Journal of Early Intervention*, 20, 52-83.
- Rubin, Z. (1991). **아동의 친구관계**(이영환, 박성옥 공역). 서울: 양서원. (원서 1980 출판)
- Shin, D., & Frost, J. L. (1995). Preschool children's symbolic play indoors and outdoors. *International Play Journal*, 3, 83-96.
- Vandenberg, B. (1981). Environmental and cognitive factors in social play. *Journal of Experimental Child Psychology*, 31, 169-175.
- Wilson, B. J. (2006). The entry behavior of aggressive/rejected children: The contribution of status and temperament. *Social Development*, 15(3), 463-479.

## 부 록

<부록-1> 유아의 또래놀이 가입 행동 관찰기록지

관찰일시:       년       월       일

관찰학급: \_\_\_\_\_ 반

유 아 명: \_\_\_\_\_ (남 · 여)

행동범주			관찰횟수		실내						실외					
			1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5			
또래놀이 가입 행동	혼자 놀이	혼자-목적														
		혼자-비목적														
	외부 초대	집단구성원 초대														
		교사 초대														
	집단 가입 상태	또래와 함께														
		교사와 함께														
	가입 시도 행동	배회하기														
		참여시도하기														
		전향하기														
		공격적시도														
집단 반응	단순수용															
	단순거부															
	전향수용															
	전향거부															
	무반응															

## &lt;부록-2&gt; 유아의 사회적 행동 체크리스트

안녕하십니까?

유아교육을 위해 열심히 애쓰시는 선생님의 노고에 경의를 표합니다. 저는 이화여자대학교 대학원에서 유아교육을 전공하고 있으며 유아의 사회적 행동에 대한 석사학위 논문을 준비 중인 학생입니다. 바쁘신 와중에 이렇게 질문지를 부탁드려 대단히 송구스럽게 생각합니다.

본 질문지는 유아의 사회적 행동을 알아보기 위해 마련된 것입니다. 응답하신 모든 내용은 연구를 위한 통계 자료로만 활용되며 연구목적 이외에는 절대 사용하지 않음을 약속드립니다. 질문 내용을 잘 읽으신 후, 각 유아에 대하여 선생님께서 평소에 느끼신 대로 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 답변해주시기 바랍니다. 본 질문지 응답에 소요되는 시간은 약 3~5분 정도이며, 작성하신 질문지는 연구자가 기관 방문 시 전달해 주시기 바랍니다.

선생님의 응답은 저의 논문에 큰 도움이 될 뿐만 아니라, 유아의 사회적 행동에 대한 이해를 돕고, 사회성과 관련된 연구를 위한 기초 자료로 기여하리라 생각합니다. 유아를 지도하시느라 바쁘신 중에도 귀중한 시간을 할애해 주셔서 다시 한 번 감사드립니다.

2010년 8월

이화여자대학교 대학원 유아교육학과

연구자: 권 미 나

지도교수: 엄 정 애

▣ 다음 문항은 대상유아의 일반적인 배경에 관한 내용입니다.  
 각 문항을 읽고 해당하는 칸에 표(√)를 하시거나 글로 기입하여 주시기 바랍니다.

1. 대상유아의 이름은? \_\_\_\_\_
2. 대상유아의 생년월일은? \_\_\_\_\_ 년 \_\_\_\_\_ 월 \_\_\_\_\_ 일
3. 대상유아의 성별은? \_\_\_\_\_ 남 \_\_\_\_\_ 여
4. 대상유아의 입학날짜는? \_\_\_\_\_ 년 \_\_\_\_\_ 월 \_\_\_\_\_ 일

▣ 다음 문항은 유아의 사회적 행동을 알아보기 위한 내용입니다.  
 각 문항을 읽으시고 선생님께서 평소에 대상 유아를 관찰하신 것에  
 기초하여 해당하는 칸에 <보기>와 같이 표(√)하여 주십시오.

< 보기 >	전혀 그렇지 않다	가끔 그렇다	자주 그렇다
이 유아는 그림그리기를 좋아한다.	_____	_____	_____
	1	2	3

< 문항 내용 >	전혀 그렇지 않다	가끔 그렇다	자주 그렇다
1. 이 유아는 유아들 간에 인기가 많다.	_____	_____	_____
	1	2	3
2. 이 유아는 다른 유아들과 싸운다.	_____	_____	_____
	1	2	3
3. 이 유아는 의기소침해 보인다.	_____	_____	_____
	1	2	3



< 문항 내용 >	전혀 그렇지 않다	가끔 그렇다	자주 그렇다
4. 이 유아는 한 곳에 가만히 있지 못하고 계속 움직인다.	_____	1            2            3	
5. 이 유아는 다른 유아들이 놀이에 쉽게 끼워준다.	_____	1            2            3	
6. 이 유아는 다른 유아를 밀치거나 때린다.	_____	1            2            3	
7. 이 유아는 새로운 상황에 대해 두려워 하거나 겁이 많다.	_____	1            2            3	
8. 이 유아는 자리에서 꼼지락거리고 안절부절 못한다.	_____	1            2            3	
.....			
9. 이 유아는 어떤 친구하고든지 쉽게 어울린다.	_____	1            2            3	
10. 이 유아는 다른 유아를 놀린다.	_____	1            2            3	
11. 이 유아는 불행하거나 우울해 보인다.	_____	1            2            3	
12. 이 유아는 다른 유아를 못살게 군다.	_____	1            2            3	
13. 이 유아는 다른 유아들에게 친절하게 대한다.	_____	1            2            3	

< 문항 내용 >	전혀 그렇지 않다	가끔 그렇다	자주 그렇다
14. 이 유아는 다른 유아의 놀잇감을 빼앗는다.	_____	_____	_____
	1	2	3
15. 이 유아는 다른 유아와 어울리지 못하고 혼자 있는 편이다.	_____	_____	_____
	1	2	3
16. 이 유아는 주의집중 시간이 짧다.	_____	_____	_____
	1	2	3
17. 이 유아는 친구들과의 놀이에 방관하지 않고 참여한다.	_____	_____	_____
	1	2	3
18. 이 유아는 다른 유아에게 양보하지 않는다.	_____	_____	_____
	1	2	3
.....			
19. 이 유아는 비활동적이고 기운이 없다.	_____	_____	_____
	1	2	3
20. 이 유아는 어떤 일을 주저하거나 쉽게 포기한다.	_____	_____	_____
	1	2	3
21. 이 유아는 소그룹 활동에 적극적이다.	_____	_____	_____
	1	2	3
22. 이 유아는 다른 유아의 흥을 보거나 모함을 한다.	_____	_____	_____
	1	2	3
23. 이 유아는 말이 거의 없다.	_____	_____	_____
	1	2	3

< 문항 내용 >	전혀 그렇지 않다	가끔 그렇다	자주 그렇다
24. 이 유아는 옆에서 방해를 하면 쉽게 주의가 분산된다.	1	2	3
25. 이 유아는 다른 유아를 기꺼이 도와준다.	1	2	3
26. 이 유아는 여러 친구 앞에서 자신의 이야기를 잘 하지 못한다.	1	2	3
27. 이 유아는 소지품을 자주 잃어버린다.	1	2	3
28. 이 유아는 놀잇감 등 자기물건을 다른 유아와 나누어 쓴다.	1	2	3
29. 이 유아는 선생님과 눈을 맞추지 못한다.	1	2	3

질문에 응답해 주셔서 감사합니다.  
빠진 문항이 있는지 다시 한 번 확인해 주세요.

## ABSTRACT

### **The Relationships between the Entry Behaviors into a Play Group in Indoor · Outdoor Free-play Time and the Social Behaviors of Preschoolers**

Kwon, Mi Na

Department of Early Childhood Education

The Graduate School of Ewha Womans University

This study is oriented to compare and analyze the entry behaviors into a play group in relation to play environments of indoor and outdoor, and to examine the relationships between the entry behaviors into a play group and the social behaviors of preschoolers. To satisfy with this purposes, research questions have been suggested as follows:

1. What is the entry behaviors into a play group in indoor and outdoor free-play time?
  - 1-1. What is the entry behaviors into a play group in indoor free-play time?
  - 1-2. What is the entry behaviors into a play group in outdoor free-play time?

- 1-3. Is there any difference in the entry behaviors into a play group between in indoor free-play time and outdoor free-play time?
2. Is there any correlation between the entry behaviors into a play group and the social behaviors of preschoolers?
  - 2-1. Is there any correlation between the entry behaviors into a play group in indoor free-play time and the social behaviors of preschoolers?
  - 2-2. Is there any correlation between the entry behaviors into a play group in outdoor free-play time and the social behaviors of preschoolers?

The subjects for this study were 49 preschoolers of two five-aged classes in S kindergarten in Kyunggi-do. To clarify the entry behaviors, the category which was proposed by Putallaz and Wasserman(1989), and adapted by Kim Song-yi and Lee Jae-sun(2006), was used. For the play group's response to an entering peer, the Response Code, developed by Hazen and Black(1989) and adapted by Song Mi-sun(1994), was adapted and then used. The entry behaviors of each individual were observed for 12 seconds, coded for 8 seconds, and checked 60 times indoors and outdoors respectively. In order to measure the social behaviors of preschoolers, the social behavior rating scale which Yim Yun-jin(1998) invented, based on "The Preschool Behavior Questionnaire" by Behar and Stringfield(1974) was revised and used. To analyse the data, the average frequency, standard deviation, *t* test and the correlation analysis have been activated.

The results of this study were as follows:

First, the preschoolers preferred solitary plays to entry bids in indoor free-play time. The average number of entry bids was 18 times out of the total 60 times and among them, attempting to join in was most frequently appeared. Play groups' most frequent responses on the entry behaviors were noncontingent responses, followed by minimally accepted.

In outdoor free-play time, the average number of entry bids was 12 times out of the total 60 times. The most frequent was attempting to join in among them. Mostly, play groups minimally accepted the peer's entry attempts, and accepted children tended to sustain playing interactions in the groups.

There was a difference of the entry behaviors into a play group between the indoor and outdoor situations. The entry bids were more frequently observed in indoor free-play time than in outdoor free-play time. In particular, hovering and attempting to join in were more frequent at indoor situations than at outdoor situations. Among the responses of the play groups to an entering peer, minimal rejection and noncontingent responses were shown more in the indoor situations.

Second, there were correlations between the entry behaviors into a play group and the social behaviors of preschoolers. In indoor situations, the anxiety-withdrawal behavior of social behaviors was appeared to have a weak correlation with the solitary plays which was the non-entry behavior, but a negative correlation with the group-entered state. The hyperactive-distractive behavior was shown to have a positive correlation with the entry bids, and

the strongest correlation with the minimal rejection of the play group's response.

In outdoor situations, the anxiety-withdrawal behavior and hyperactive-distractive behavior had a positive correlation with the non-entry behavior, the solitary plays. There was a partial correlation between the sociable-prosocial behavior and the entry bids. Among the group's responses, the minimal rejection showed a positive correlation with the hostile-aggressive behavior and hyperactive-distractive behavior.